



รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
14 มกราคม 2564

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑ โดยมาตรา ๗๙ บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วย มาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ กำหนดให้ หน่วยงานภาครัฐจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในแล้วรายงานให้ผู้กำกับดูแลและกระทรวง เจ้าสังกัดภายในเก้าสิบวันนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการประเมินผลการควบคุมภายใน และจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสรุป สาระสำคัญได้ดังนี้

- (๑) ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (๒) ประเมินความเพียงพอและประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในให้บรรลุ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งสรุปผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบ ของการควบคุมภายใน
- (๓) วิเคราะห์ความเสี่ยงและหาวิธีการปรับปรุงการควบคุมภายใน

ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความเพียงพอ เหมาะสมและบรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑๔ มกราคม ๒๕๖๔

สารบัญ

	หน้า
แบบ ปค.๑	ก - ๑ ถึง ๕
แบบ ปค.๔	ข - ๑ ถึง ๓
แบบ ปค.๖	ค - ๑ ถึง ๖
แบบ ติดตาม ปค.๕	
๑) ด้านวิชาการ	๑
๒) ด้านเทคโนโลยี	๑๖
๓) ด้านบริหารจัดการ	๑๘
แบบ ปค.๕	
๑) ด้านความปลอดภัย	๒๔
๒) ด้านโอกาส	๒๗
๓) ด้านการเรียนรู้	๓๐
๔) ด้านประสิทธิภาพ	๔๗

ภาคผนวก

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบ ปค.๑

หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วยวิธีการที่หน่วยงาน กำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายใน สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงินและไม่ใช่การเงินที่เชื่อถือได้ พันเวลาและโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการประเมินดังกล่าวสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่าการควบคุมภายในของหน่วยงานมีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ภายใต้การกำกับดูแลของปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อย่างไรก็ดี มีความเสี่ยงและได้กำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้กิจกรรมการควบคุมครอบคลุมความเสี่ยงที่มีอยู่ สรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัย

การรักษาความปลอดภัยครูและสถานศึกษา

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินการรักษาความปลอดภัยครูและสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังไม่ปลอดภัย เนื่องจากบุคลากรที่จะรักษาความปลอดภัยไม่เพียงพอกับจำนวนสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมประชุมกับองค์กรเครือข่ายการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตอบสนองความต้องการของพื้นที่โดยตรง

- ประสานหน่วยงานทางราชการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ทหาร ตำรวจ ในการอบรมเชิงปฏิบัติการการรักษาความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้ความรู้ในการป้องกันตัวในสถานการณ์ฉุกเฉินและทรัพย์สินทางราชการ

ด้านโอกาส

นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานเกี่ยวกับการรับนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีค่านิยมและความต้องการที่แตกต่างกันในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาอดนินยอมทำให้มีข้อร้องเรียนและข้อเสนอนะอย่างต่อเนือง

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- จัดทำระบบติดตามประเมินผล โดยส่วนกลางดำเนินการร่วมกับสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ สำหรับในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมดำเนินงานกับศึกษานิเทศก์เพื่อให้การติดตามประเมินผลและรายงานผลครบถ้วนถูกต้องเป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน

- จัดทำระบบฐานข้อมูลที่ได้รับจากการร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนในปีการศึกษาต่อไป

- สร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนให้มากขึ้นอย่างหลากหลายช่องทาง

ด้านการเรียนรู้

โครงการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ด้านภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการประกอบอาชีพ ๑๐ อุตสาหกรรม

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การร่างหลักสูตรสถานศึกษา殃ขาดกระบวนการจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมและหน่วยการเรียนรู้รวมทั้งเครื่องมือติดตามการนำไปทดลองใช้

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานติดตามผลการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตรประกอบการรายงานผลการดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเป็นระยะเนื่องจากการจัดทำหลักสูตรดำเนินการในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

- คณะทำงานจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมจัดทำหน่วยการเรียนรู้และทำเครื่องมือติดตามการนำหลักสูตรไปใช้

- ประชุมเพื่อนำหลักสูตรไปทดลองใช้ในสถานศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งสถานศึกษาจะได้เตรียมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เชื่อมโยง EEC โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมและเพิ่มหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ตามบริบทของสถานศึกษา

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในพื้นที่นี้เทศกำกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการทดลองใช้หลักสูตรในสถานศึกษา

โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Education Excellence Platform : DEEP) สำหรับครูและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

- การประเมินประสิทธิภาพการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งระบบ เนื่องจากอยู่ในช่วงของการปรับปรุงประสิทธิภาพในระยะที่ ๒

- การชี้แจงความรู้ความเข้าใจแนวทางการใช้งานระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ในส่วนที่มีการพัฒนาปรับปรุงระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น ยังดำเนินการได้ไม่ครอบคลุมเนื่องจากจำนวนผู้ใช้งานที่เป็นครูและนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมลงทะเบียนใช้งานในโดเมน obec.moe.go.th ยังไม่ครบถ้วน

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- กำหนดแนวทางการประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนาแพลตฟอร์ม (DEEP) ในระยะที่ ๒ ร่วมกับคณะทำงานพัฒนาระบบฯ เพื่อให้ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) ได้มีความสมบูรณ์ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์ต่อผู้ใช้งานสูงสุด

- วางแผนการดำเนินงานในการนิเทศติดตามส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) สำหรับครูและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาให้เกิดความตระหนักถึงประโยชน์ของการใช้งานระบบฯ และเข้าร่วมลงทะเบียนใช้งานในโดเมน obec.moe.go.th ได้อย่างครอบคลุมครบถ้วน (ร้อยละ ๑๐๐)

- กำหนดแนวทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในการนำระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์การใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองของครูและผู้ที่สนใจและการสร้างแรงจูงใจให้แก่ครูในการเข้าใช้ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP โดยการให้รางวัลหรือเชื่อมโยงผลจากการใช้งานระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ไปสู่การเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้นได้

- กำหนดบทบาทและภารกิจให้ศึกษานิเทศก์ผู้ดูแลระบบ DEEP ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมสนับสนุนดูแลการใช้งานระบบ DEEP ให้สถานศึกษาในสังกัดพร้อมทั้งรายงานผลการใช้งานระบบ DEEP ของสถานศึกษาในสังกัดให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบเป็นระยะ

การเปิดเรียนแบบ On-site เต็มรูปแบบทั่วประเทศ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

- การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของประเทศเพื่อนบ้านและประเทศอื่นๆ ทำให้มีความเสี่ยงในการตรวจพบนักเรียน ผู้ปกครองครูและบุคลากรทางการศึกษาติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

- การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนมีการลดมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) อาจมีความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

- สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคร่งครัดในการปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนด

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทยและศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.)และศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) เป็นต้นในการช่วยเหลือสถานศึกษา หากเกิดการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกที่ ๒

- มีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชัน(ONLINE) และผ่านช่องทางหลัก (ON-AIR) หากสถานศึกษาไม่สามารถเปิดเรียนได้

- มีการกำกับติดตามและกำกับให้สถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด หากมีเหตุฉุกเฉินต้องรายงานให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาตามมาตรการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

- รับแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และประสานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตรวจสอบอย่างเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหา

การส่งเสริมและพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับ
ปฐมวัย

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

- วิทยาการแกนนำ/ศึกษานิเทศก์ไม่สามารถขยายผลการให้ความรู้เรื่องการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัยโดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่
ครูผู้สอนได้เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

- ยังไม่มีกลไกการสนับสนุนหรือการกำกับติดตามประเมินผลการจัดประสบการณ์
การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัย

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- ติดตามการขยายผลการให้ความรู้เรื่องการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการ
คำนวณในระดับปฐมวัยโดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูผู้สอนและการเสนอสถานศึกษาต้นแบบ
การจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัยจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา ๑๘๓ แห่ง ทั่วประเทศผ่าน Google Form

- จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณให้แก่
ครูผู้สอนในสถานศึกษาต้นแบบ

- จัดทำสื่อเรื่องการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณระดับปฐมวัย
สำหรับครูผู้สอนในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์สำนักวิชาการและมาตรฐาน
การศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณให้แก่สถานศึกษาต้นแบบ

- ติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัย
ในสถานศึกษาต้นแบบผ่านระบบ Google Form และการลงพื้นที่ติดตามภาคสนาม

โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้
อ่านคล่องเขียนคล่อง

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน

การดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยให้นักเรียน
อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่องยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์เนื่องจาก

- นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่รับเข้ามาใหม่ เช่น นักเรียนในพื้นที่ชายแดน
ภาคเหนือ/ภาคใต้บางส่วนไม่ได้ใช้ภาษาไทย

- ครูผู้สอนภาษาไทยยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลเพื่อพัฒนา
(Formative Assessment)

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดการพัฒนาต่อยอดจากการอบรมของส่วนกลาง
เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาให้นักเรียนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น

๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน

- สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย
แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องให้ตรงกับความต้องการด้วยวิธีการที่หลากหลายยิ่งขึ้น เช่น การอบรม การจัดทำ
คู่มือ/แผ่นพับ การขับเคลื่อนสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย การประชาสัมพันธ์ผ่าน
ทางรายการของสถานีโทรทัศน์การศึกษาขั้นพื้นฐาน การกระตุ้นเร่งรัดการดำเนินงานด้วยวิธีต่างๆ

- ส่งเสริมและพัฒนารูปแบบเทคนิควิธีสอนและการจัดทำสื่อนวัตกรรมเพื่อแก้ไข
ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ รวมทั้งการบริการเครื่องมือวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่าน
และการเขียนให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษานำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษา
ปีที่ ๑ ที่รับเข้ามาใหม่

- ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
- เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับ ส่วนกลาง

ด้านประสิทธิภาพ

โครงการอาหารกลางวัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณเนื่องจากครูผู้รับผิดชอบมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยและส่วนใหญ่เป็นครูบรรจุใหม่
 - สถานศึกษาไม่ได้ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนส่งผลให้นักเรียนประสบปัญหาภาวะทุพโภชนาการ
๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - การจัดอบรมผู้ดูแลรับผิดชอบงานอาหารกลางวันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขยายผลการอบรมให้ครูผู้รับผิดชอบต่อไป
 - มีการกำกับติดตามการทำงานอาหารกลางวันอย่างใกล้ชิดต่อเนื่องจากส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

การรักษาความปลอดภัยอาคารสถานที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑. ความเสี่ยงที่มีอยู่ที่ต้องกำหนดปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - การดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัยของอาคารสถานที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจาก
 - อาคารสถานที่ในส่วนของไฟฟ้าและเครื่องเตือนภัยและภูมิทัศน์รอบ ๆ อาคารที่ทรุดโทรมและชำรุด
 - กล้องวงจรปิดมีสภาพเก่าเนื่องจากใช้งานมานาน และยังมีจุดที่กล้อง CCTV จับภาพไม่ถึง
 - มีการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าหลากหลายอาจจะเกิดอัคคีภัยในหน่วยงาน
 - บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีความรู้ในการปฏิบัติตนเมื่อเกิดอุบัติเหตุ
 - ๒. การปรับปรุงการควบคุมภายใน
 - ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า โทรศัพท์ ห้องสุขา และภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม
 - ติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติมและซ่อมแซมให้พร้อมใช้งาน
 - มีการซักซ้อมอบรมให้ความรู้และวิธีปฏิบัติในการปฏิบัติตนเมื่อเกิดอัคคีภัย
 - จัดทำคู่มือ/แผนปฏิบัติการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

ลายมือชื่อ

(นายอัมพร พินะสา)

ตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบ ปค.๕

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รายงานการประเมินองค์ประกอบของมาตรฐานการควบคุมภายใน แบบ ปค. ๔
สำหรับระยะเวลาดำเนินงานสิ้นสุด ณ วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

องค์ประกอบของการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อเสนอ
<p style="text-align: center;">สภาพแวดล้อมการควบคุม</p> <p>หน่วยงานมีการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม ฝ่ายบริหารมีความเป็นอิสระทางการบริหารและกำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมภายใน มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชาอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสม มีการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระบบการบริหารจัดการที่ดีโดยผู้บริหารและบุคลากรมีการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity Transparency Assessment – ITA) และมีการประเมินผู้บริหารองค์กร มีโครงสร้างองค์กรและสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจนมีการมอบอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบและนโยบายวิธีบริหารด้านบุคลากร เช่นการพัฒนาคัดเลือกและให้รางวัลข้าราชการครูและบุคลากรทุกระดับรวมทั้งมีกลไกการติดตามการตรวจสอบการปฏิบัติงานช่วยให้การดำเนินงานการควบคุมภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p style="text-align: center;">ประเมินความเสี่ยง</p> <p>หน่วยงานกำหนดวัตถุประสงค์การควบคุมภายในของการปฏิบัติงานได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรได้อย่างชัดเจน เพียงพอ มีการระบุความเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง เพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยง พิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริตเพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงรวมทั้งประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุมภายใน</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการประเมินความเสี่ยง ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยครอบคลุมทั้ง ๔ ด้าน คือ ด้านการบริหารบุคลากร ด้านวิชาการ ด้านการติดตามประเมินผล และด้านบริหารจัดการ รวมทั้งมีการกำหนดวัตถุประสงค์การระบุปัจจัยเสี่ยง การวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยง การกำหนดวิธีการควบคุมเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงแก่บุคลากรทุกระดับ พร้อมทั้งได้จัดทำแผน และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ</p>

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อสรุป
<p style="text-align: center;">กิจกรรมการควบคุม</p> <p>หน่วยงานกำหนดกิจกรรมการควบคุมและพัฒนากิจกรรมการควบคุมด้านเทคโนโลยี โดยกำหนดเป็นนโยบายและขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติจริงและลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีกิจกรรมการควบคุมเพียงพอเหมาะสม โดยมีนโยบาย ยุทธศาสตร์และวิธีการปฏิบัติงานที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน มีคำสั่งมอบหมายงาน คู่มือการปฏิบัติงานและกิจกรรมการควบคุมด้านเทคโนโลยีทำให้สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้รวมทั้งมีการรายงานผลการดำเนินงานให้ทราบโดยทั่วกัน</p>
<p style="text-align: center;">สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>หน่วยงานมีการจัดทำหรือจัดหาและใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพมีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับสารสนเทศรวมถึงวัตถุประสงค์และความรับผิดชอบที่มีต่อการควบคุมภายใน ซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด โดยมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานครอบคลุมทุกสายงานที่ใช้ในการบริหารงานและการตัดสินใจ มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบมีระบบการสื่อสารมีช่องทางรับฟังข้อคิดเห็นทั้งภายในและภายนอก เช่น พุดเช้าข่าว สพฐ. การประชุมผู้บริหารระดับสูง มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ฯ สามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ผลการประเมิน / ข้อสรุป
<p style="text-align: center;">กิจกรรมการติดตามผล</p> <p>หน่วยงานมีการพัฒนาและการดำเนินการประเมินผล ระหว่าง การปฏิบัติ งาน การประเมินผลเป็นรายครั้งตามที่กำหนด เพื่อให้ เกิดความมั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตาม องค์ประกอบของการควบคุมภายใน รวมทั้ง ประเมินผลและสื่อสารข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน ของการควบคุมภายในอย่างทันเวลาต่อฝ่าย บริหาร และ ผู้กำกับดูแล เพื่อสั่งการ ให้ผู้รับผิดชอบแก้ไขได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่าง เป็นทางการและไม่เป็นทางการ รวมทั้งเป็น รายไตรมาสและรายงานผลการดำเนินงาน โดยนำเข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงสัปดาห์ วน สัปดาห์ หากเป็นกรณีเร่งด่วนที่ส่งผลกระทบต่อ นักเรียน ประชาชนจะมีการสื่อสารไปยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ลดความเสี่ยงและแก้ไขปัญหาต่างๆ อย่างทันกาล</p>

ผลการประเมินโดยรวม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ประเมินองค์ประกอบของมาตรฐาน การควบคุมภายใน ครบ ๕ องค์ประกอบอย่างเพียงพอเหมาะสมเป็นไปตามหลักเกณฑ์ กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.๒๕๖๑ แต่อย่างไรก็ตามยังมีความเสี่ยงที่สำคัญ ซึ่งได้จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุม ภายใน ตามแบบ ปค.๕ ด้วยแล้ว

ลายมือชื่อ



(นายอัมพร พินะสา)

ตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบ ปค.๖

รายงานผลการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้ตรวจสอบภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้สอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วยวิธีการสอบทานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า ภารกิจของหน่วยงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ด้านการรายงานที่เกี่ยวกับการเงิน และไม่ใช้การเงินที่เชื่อถือได้ ทันเวลา และโปร่งใส รวมทั้งด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

จากผลการสอบทานดังกล่าว ผู้ตรวจสอบภายในเห็นว่า การควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเพียงพอ ปฏิบัติตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

อย่างไรก็ดี มีข้อตรวจพบและข้อสังเกตเกี่ยวกับความเสี่ยง การควบคุมภายใน และการปรับปรุงการควบคุมภายใน สรุปได้ดังนี้

ด้านความปลอดภัย

๑. การรักษาความปลอดภัยครูและสถานศึกษา

๑.๑ ความเสี่ยง

สถานการณ์ในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ยังไม่ปลอดภัย จึงมีความจำเป็นต้องใช้บุคลากรในการรักษาความปลอดภัยเพื่อให้เพียงพอกับจำนวนสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้

๑.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๑.๒.๑ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ ร่วมประชุมกับองค์กรเครือข่ายการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตอบสนองความต้องการของพื้นที่โดยตรง

๑.๒.๒ ประสานหน่วยงานทางราชการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ทหาร ตำรวจ ในการอบรมเชิงปฏิบัติการการรักษาความปลอดภัยครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ความรู้ในการป้องกันตัวในสถานการณ์ฉุกเฉินและทรัพย์สินทางราชการ

ด้านโอกาส

๒. นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๒.๑ ความเสี่ยง

ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีค่านิยมและความต้องการที่แตกต่างกันในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาอดนนิยมทำให้ยังมีข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะแจ้งมายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๒.๒.๑ จัดทำระบบติดตามประเมินผลโดยส่วนกลางดำเนินการร่วมกับสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมดำเนินงานกับศึกษานิเทศก์เพื่อให้การติดตามประเมินผลและรายงานผลครบถ้วนถูกต้องเป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน

๒.๒.๒ จัดทำระบบฐานข้อมูลที่ได้รับจากการร้องเรียนหรือข้อเสนอ เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนในปีการศึกษาต่อไป

๒.๒.๓ สร้างการรับรู้และประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลที่ต้องการเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนให้มากขึ้นอย่างหลากหลายช่องทาง

ด้านโอกาส

๓. โครงการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) ด้านภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการประกอบอาชีพ ๑๐ อุตสาหกรรม

๓.๑ ความเสี่ยง

ร่างหลักสูตรสถานศึกษา殃ขาดกระบวนการจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมและหน่วยการเรียนรู้รวมทั้งเครื่องมือติดตามการนำไปทดลองใช้

๓.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๓.๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานติดตามผลการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตร ประกอบกับการรายงานผลการดำเนินงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเป็นระยะ เนื่องจากการจัดทำหลักสูตรดำเนินการในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๓.๒.๒ คณะทำงานจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมจัดทำหน่วยการเรียนรู้และทำเครื่องมือติดตามการนำหลักสูตรไปใช้

๓.๒.๓ ประชุมเพื่อนำหลักสูตรไปทดลองใช้ในสถานศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งสถานศึกษาจะได้เตรียมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เชื่อมโยง EEC โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมและเพิ่มหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ตามบริบทของสถานศึกษา

๓.๒.๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในพื้นที่นี้เทศก้ากติดตามและรวบรวมรายงานผลการทดลองใช้หลักสูตรในสถานศึกษา

๔. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Education Excellence Platform : DEEP) สำหรับครูและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา

๔.๑ ความเสี่ยง

๔.๑.๑ การประเมินประสิทธิภาพการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งระบบ เนื่องจากอยู่ในช่วงของการปรับปรุงประสิทธิภาพในระยะที่ ๒

๔.๑.๒ การชี้แจงความรู้ความเข้าใจแนวทางการใช้งานระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ในส่วนที่มีการพัฒนาปรับปรุงระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานได้ดียิ่งขึ้น ยังดำเนินการได้ไม่ครอบคลุมเนื่องจากจำนวนผู้ใช้งานที่เป็นครูและนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมลงทะเบียนใช้งานในโดเมน obec.moe.go.th ยังไม่ครบถ้วน

๔.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๔.๒.๑ กำหนดแนวทางการประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนาระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) ในระยะที่ ๒ ร่วมกับคณะทำงานพัฒนาระบบฯ เพื่อให้ระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) ได้มีความสมบูรณ์ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์ต่อผู้ใช้งานสูงสุด

๔.๒.๒ วางแผนการดำเนินงานในการนิเทศติดตามส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) สำหรับครูและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาให้เกิดความตระหนักถึงประโยชน์ของการใช้งานระบบฯ และเข้าร่วมลงทะเบียนใช้งานในโดเมน obec.moe.go.th ได้อย่างครอบคลุมครบถ้วน (ร้อยละ ๑๐๐)

๔.๒.๓ กำหนดแนวทางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในการนำระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์การใช้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาของสถานศึกษาในสังกัดให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานรับทราบเป็นระยะ

๕. การเปิดเรียนแบบ On-site เต็มรูปแบบทั่วประเทศในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)

๕.๑ ความเสี่ยง

๕.๑.๑ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ของประเทศเพื่อนบ้านและประเทศอื่น ๆ ทำให้มีความเสี่ยงในการตรวจพบ นักเรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษาติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)

๕.๑.๒ การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนมีการลดมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) อาจมีความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)

๕.๑.๓ สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคร่งครัดในการปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๕.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๕.๒.๑ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทยและศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - ๑๙ (ศบค.) และศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) เป็นต้น ในการช่วยเหลือสถานศึกษา หากเกิดการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ระลอกที่ ๒

๕.๒.๒ มีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชัน (ON LINE) และผ่านช่องทางหลัก (ON AIR) หากสถานศึกษาไม่สามารถเปิดเรียนได้

๕.๒.๓ มีการกำกับติดตามและกำชับให้สถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด หากมีเหตุฉุกเฉินต้องรายงานให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาทางแก้ไขปัญหามาตรการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)

๕.๒.๔ รับแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) และประสานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการตรวจสอบอย่างเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหา

๖. การส่งเสริมและพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัย

๖.๑ ความเสี่ยง

๖.๑.๑ วิทยากรแกนนำ/ศึกษานิเทศก์ไม่สามารถขยายผลการให้ความรู้เรื่องการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัยโดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูผู้สอนได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)

๖.๑.๒ ยังไม่มีกลไกการสนับสนุนหรือการกำกับติดตามประเมินผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัย

๖.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๖.๒.๑ ติดตามการขยายผลการให้ความรู้เรื่องการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัยโดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูผู้สอนและการเสนอสถานศึกษาต้นแบบ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัยจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ๑๘๓ แห่ง ทั่วประเทศผ่าน Google Form

๖.๒.๒ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณให้แก่ครูผู้สอนในสถานศึกษาต้นแบบ

๖.๒.๓ จัดทำสื่อเรื่องการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณระดับปฐมวัย สำหรับครูผู้สอนในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์และเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณให้แก่สถานศึกษาต้นแบบ

๖.๒.๔ ติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัยในสถานศึกษาต้นแบบผ่านระบบ Google Form และการลงพื้นที่ติดตามภาคสนาม

๗. โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง

๗.๑ ความเสี่ยง

๗.๑.๑ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่รับเข้ามาใหม่ เช่น นักเรียนในพื้นที่ชายแดน ภาคเหนือ/ภาคใต้ บางส่วนไม่ได้ใช้ภาษาไทย

๗.๑.๒ ครูผู้สอนภาษาไทยยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลเพื่อพัฒนา (Formative Assessment)

๗.๑.๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขาดการพัฒนาต่อยอดจากการอบรมของส่วนกลาง เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนานักเรียนไปสู่ระดับที่สูงขึ้น

๗.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๗.๒.๑ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้ตรงกับความต้องการด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลายยิ่งขึ้น เช่น การอบรม การจัดทำคู่มือ แผ่นพับการขับเคลื่อนสู่การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย การประชาสัมพันธ์ผ่านทางรายการของสถานีโทรทัศน์การศึกษาขั้นพื้นฐาน การกระตุ้นเร่งรัดการดำเนินงานด้วยวิธีต่าง ๆ

๗.๒.๒ ส่งเสริมและพัฒนารูปแบบเทคนิควิธีสอนและการจัดทำสื่อนวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านการเขียนรวมทั้งการบริการเครื่องมือคัดกรอง ความสามารถในการอ่านและการเขียนให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษานำไปใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ ที่รับเข้ามาใหม่

๗.๒.๓ ติดตามและประเมินการดำเนินงานในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

๗.๒.๔ เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงานระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับ ส่วนกลาง

ด้านประสิทธิภาพ

๘. โครงการอาหารกลางวัน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๘.๑ ความเสี่ยง

๘.๑.๑ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากครูผู้รับผิดชอบมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยและส่วนใหญ่เป็นครูบรรจุใหม่

๘.๑.๒ สถานศึกษาไม่ได้ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนส่งผลให้นักเรียนประสบปัญหาภาวะทุพโภชนาการ

๘.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๘.๒.๑ การจัดอบรมผู้ดูแลรับผิดชอบงานอาหารกลางวันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขยายผลการอบรมให้ครูผู้รับผิดชอบต่อไป

๘.๒.๒ มีการกำกับติดตามการทำงานอาหารกลางวันอย่างใกล้ชิดต่อเนื่องจากส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๙. การดูแลรักษาความสะอาดและความปลอดภัยอาคารสถานที่ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๙.๑ ความเสี่ยง

๙.๑.๑ อาคารสถานที่ในส่วนของไฟฟ้าและเครื่องเตือนภัยและภูมิทัศน์รอบ ๆ อาคารที่ทรุดโทรมและชำรุด

๙.๑.๒ กล้องวงจรปิดมีสภาพเก่าเนื่องจากใช้งานมานาน และยังมีจุดที่กล้อง CCTV จับภาพไม่ถึง

๙.๑.๓ มีการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าหลากหลายอาจจะเกิดอัคคีภัยในหน่วยงาน

๙.๑.๔ บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีความรู้ในการปฏิบัติตนเมื่อเกิดอุบัติเหตุ

๙.๒ การปรับปรุงการควบคุมภายใน

๙.๒.๑ ซ่อมแซมระบบไฟฟ้า โทรศัพท์ ห้องสุขา ภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม

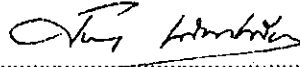
๙.๒.๒ ติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติม และซ่อมแซมให้พร้อมใช้งาน

๙.๒.๓ มีการซักซ้อมอบรมให้ความรู้และวิธีปฏิบัติในการปฏิบัติตนเมื่อเกิดอัคคีภัย

๙.๒.๔ จัดทำคู่มือ/แผ่นพับการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย

สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่มีข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ได้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามรายงาน
แบบ ปค.๕ เรียบร้อยแล้ว

ลายมือชื่อ.....



(นางสาวปัทมา เทียนเนียม)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งนักวิชาการตรวจสอบภายในเชี่ยวชาญ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
วันที่ ๒๙ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

แบบติดตาม ปค.๕

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การติดตามการปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน

ณ วันที่ ๓๐ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

แบบติดตาม ปค. ๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
<p>ด้านการบริหารบุคลากร</p> <p>๑.โครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร</p> <p>๑.๑ เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาตนเองได้ตรงตามศักยภาพสามารถนำความรู้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ได้จริงในการประกอบอาชีพครูนำไปสู่คุณภาพผู้เรียน</p> <p>๑.๒ เพื่อให้การพัฒนาครูเป็นระบบ มีคุณภาพมีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานผ่านการรับรองจากสถาบันคุรุพัฒนา</p> <p>๑.๓ เพื่อให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอและสามารถนำไปใช้ใน การเลื่อนวิทยฐานะได้ทุกกระดับ</p>	<p>การดำเนินโครงการ พัฒนาคูรูรูปแบบ ครบวงจรยังไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ เนื่องจาก</p> <p>๑. การเปิดการอบรม หลักสูตรบางหลักสูตร ในบางพื้นที่ยังมีน้อย ไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของครู</p> <p>๒. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา สถานศึกษา ครูและหน่วยพัฒนาครู และตั้งและจัด ประชุมคณะกรรมการ เพื่อจัดทำคู่มือแนวทาง การปฏิบัติงาน</p> <p>โครงการพัฒนามาตร</p>	<p>จากกรมประเมินผล การควบคุมภายใน</p> <p>๑. หน่วยพัฒนาครู จัดหลักสูตรอบรม ในพื้นที่ไม่เพียงพอ กับความต้องการ ของครู</p> <p>๒. การบริหารจัดการ ของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา บางขั้นตอนยังมี ความล่าช้า</p>	<p>การดำเนินโครงการ พัฒนาคูรูรูปแบบ ครบวงจรยังไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ เนื่องจาก</p> <p>๑. การเปิดการอบรม หลักสูตรบางหลักสูตร ในบางพื้นที่ยังมีน้อย ไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของครู</p> <p>๒. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบางแห่ง มีการบริหารจัดการ โครงการบางขั้นตอน ล่าช้า เช่น การจัด การดำเนินงาน</p>	<p>๑. มีการแจ้ง รายงานความ ต้องการของครู ในแต่ละหลักสูตร ให้กับหน่วยพัฒนา ครูทราบเพื่อจะได้ ศึกษารายการอบรม ในแต่ละพื้นที่ ได้สอดคล้อง กับความต้องการ ของครู</p> <p>๒. สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กำชับให้สำนักงาน</p>	<p>๓๑ มี.ค.๖๒</p> <p>ผอ.สพค.</p> <p>๓๐ ก.ย.๖๒</p> <p>ผอ.สพค.</p>	<p>จากการสอบถาม ผู้ที่เกี่ยวข้องพบว่า ในปี๒๕๖๒ โครงการ พัฒนาคูรูรูปแบบ ครบวงจรไม่ได้ ดำเนินการเนื่องจาก ไม่มีงบประมาณ แต่ได้มีการดำเนินการ ประชุมพิจารณารับรอง หลักสูตรอบรมพัฒนาครู เพื่อนับเป็นชั่วโมง การพัฒนาประกอบ การขอมีและเลื่อน วิทยฐานะของ ข้าราชการครู</p>	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
	<p>ทำให้ครูประสบปัญหาในการติดต่อประสานงาน</p> <p>รูปแบบครบวงจร ๔. แต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการประเมินและคัดเลือกหลักสูตร ๕. แต่งตั้งและจัดประชุมคณะกรรมการประเมินความเหมาะสมของราคาค่าลงทะเบียนหลักสูตร</p> <p>๖. ประชุมทางไกลชี้แจงโครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ</p> <p>หน่วยพัฒนาครู สถานศึกษาและครู ๗. ประชุมชี้แจงแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณให้แก่</p>	<p>การดำเนินงานงบประมาณ ทำให้ครูประสบปัญหาในการติดต่อประสานงาน</p>		<p>เขตพื้นที่การศึกษา อำนวยความสะดวกและเร่งรัด การดำเนินงานโครงการโดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูให้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ผ่านรายการ พุทธเจ้าข่าว สพฐ. และ OBEC LINE ๓. มีการปรับปรุง แนวทางการปฏิบัติงาน โครงการพัฒนาครูรูปแบบครบวงจร โดยการนำปัญหาและอุปสรรคที่พบในปีที่ผ่านมา</p>			

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล/ข้อคิดเห็น
		<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ และครู</p> <p>๘. ติดตามและประเมินผลโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และครู (ผ่านการลงพื้นที่ เว็บไซต์ ไลน์ ระบบประเมินบนเว็บไซต์)</p> <p>๙. สรุปผลและประเมินการดำเนินงานโครงการ</p>			<p>มาเป็นแนวทางในการจัดทำแนวทางปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้น</p>		

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล/การประเมินผล/ข้อคิดเห็น
๒. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนและพิจารณาจำนวนการดำเนินการทางวินัย ๒.๑ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและทักษะในการปฏิบัติงานการสืบสวนสอบสวน ๒.๒ เพื่อให้การพิจารณาดำเนินการทางวินัยมีมาตรฐานไปในแนวทางเดียวกันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในบทบาทหน้าที่ ๒.๓ เพื่อลดปริมาณส่วนราชการสืบสวนสอบสวนและเร่งรัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตในกระทรวงศึกษาธิการ	การดำเนินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนและพิจารณาจำนวนการดำเนินการทางวินัย ๑. จัดทำหลักสูตรการอบรม ๒. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน ๑. บุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ๒. กระบวนการดำเนินการทางวินัยมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลา ทำให้ยังคงมีจำนวนการสืบสวนสอบสวนค้างอยู่	๑. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ๒. จัดทำหลักสูตรการอบรม ๓. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ พัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวน ๑. บุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ๒. กระบวนการดำเนินการทางวินัยมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลา ทำให้ยังคงมีจำนวนการสืบสวนสอบสวนค้างอยู่	จากการประเมินผล การควบคุมพบว่า บุคลากรทางกฎหมายได้รับความรู้ที่เป็นมาตรฐานและแนวทางเดียวกันพร้อมทั้งดำเนินการให้ลดปริมาณส่วนงานการสืบสวนสอบสวนได้ในระดับหนึ่ง	การดำเนินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนและการพิจารณาจำนวนการดำเนินการทางวินัย ๑. บุคลากรมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ๒. กระบวนการดำเนินการทางวินัยมีความซับซ้อนและต้องใช้เวลา ทำให้ยังคงมีจำนวนการสืบสวนสอบสวนค้างอยู่	๑. สรรหาบุคลากรและจ้างเหมาบริการเพิ่มเติม รวมทั้งมีการพัฒนาโดยการฝึกปฏิบัติ การดำเนินงานทางวินัยให้กับนิติกรใหม่ ๒. กำกับติดตามนิติกรให้ดำเนินการเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด อย่างเข้มงวด	๓๑ ม.ค.๖๒ ผอ.สพร.	จากการติดตาม พบว่า ๑. ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ได้บรรลุแต่งตั้งนิติกรใหม่ จำนวน ๔ คน แต่ยังไม่ได้มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับงานทางวินัย ๒. มีการกำกับติดตามโดยประชุมภายในกลุ่มงานในเรื่องที่สำคัญเร่งด่วน เป็นระยะทำให้ปริมาณส่วนงานที่ค้างลดลง การดำเนินงานเกี่ยวกับ การสืบสวนสอบสวนและการพิจารณาจำนวนทางวินัยสามารถลดความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสียง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสียงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล/การประเมินผล/ข้อคิดเห็น
ด้านวิชาการ ๑. โครงการพัฒนาความเข้มแข็ง การดำเนินงานแบบแนว ในสถานศึกษาในการเสริมทักษะ อาชีพและการสร้างเสริม ประสบการณ์อาชีพให้กับนักเรียน ๑.๑ เพื่อจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้และกระบวนการแนว ในการพัฒนาทักษะและสร้างเสริม ประสบการณ์ทางอาชีพตาม ความถนัดและศักยภาพของนักเรียน ๑.๒ ส่งเสริมให้นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนต้นโดยเฉพาะ อย่างยิ่งนักเรียน ม.๓ ได้สร้างเสริมประสบการณ์ โดยผ่านการฝึกประสบการณ์ อาชีพ (Work Experience)	การดำเนินงานโครงการ พัฒนาความเข้มแข็ง การดำเนินงาน แนวแนวใน ในสถานศึกษาในการ เสริมทักษะอาชีพและ การสร้างเสริม ประสบการณ์อาชีพ ให้กับนักเรียนไม่เป็น ไปตามวัตถุประสงค์ เนื่องจาก ๑. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีการ สับเปลี่ยน	จัดประชุมสร้างความ เข้มแข็งให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ในการขับเคลื่อน การเสริมทักษะอาชีพ และการสร้างเสริม ประสบการณ์อาชีพ ให้กับศึกษานิเทศก์ และครูผู้รับผิดชอบ ศูนย์แนะแนว	จากผลการประเมิน การควบคุม พบว่า ๑. ผู้รับผิดชอบจาก สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีการ เปลี่ยนแปลงและ รับช่วงงานใหม่ ๒. สถานศึกษาจัด การเรียนการสอน ตามโครงการเสริม ทักษะอาชีพและ การสร้างเสริม ประสบการณ์อาชีพ ในสถานศึกษา	การดำเนินงานโครงการ พัฒนาความเข้มแข็ง การดำเนินงาน แนวแนวใน สถานศึกษาในการ เสริมทักษะอาชีพ และการสร้างเสริม ประสบการณ์อาชีพ ให้กับนักเรียน ไม่ปฏิบัติตาม วัตถุประสงค์ เท่าที่ควรเนื่องจาก ๑. สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	๑. สื่อสารทำ ความเข้าใจให้กับ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาราย ถึงแนวทาง การขับเคลื่อน และสร้างเสริม ประสบการณ์ อาชีพให้กับ นักเรียน อย่างต่อเนื่อง ในช่องทางที่ หลากหลาย	๓๐ เม.ย. ๖๒ ผอ.สวก.	จากการติดตามเอกสาร พบว่า ๑. มีการจัดทำเว็บไซต์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร แนวแนวเพื่อการศึกษ ต่อการพัฒนาทักษะ ในช่องทางต่างๆ ดังนี้ ๑.๑ (www.แนวแนว สพฐ.com) ๑.๒ เว็บไซต์คลัง บทเรียนทักษะอาชีพ (www.obeccareer. com) ๑.๓ ออกรายการพุธ

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจติดตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
	ผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาความเข้มแข็ง การดำเนินงาน และแนวโน้ สถานศึกษาทำให้ไม่มั่นใจในการ ทำงาน ๒. สถานศึกษาบางแห่ง บางแห่งมีข้อจำกัด ความพร้อมในการ จัดการเรียนการสอน ตามโครงการ เสริมทักษะอาชีพ และการสร้างเสริม ประสิทธิภาพ		ตามบริบทและความพร้อม ของสถานศึกษา ๓. สถานประกอบการ ในบางพื้นที่มี ความหลากหลาย ค่อนข้างน้อย ไม่ครอบคลุม ตามความต้องการ ของนักเรียน	มีการเปลี่ยนแปลง ผู้รับผิดชอบ โครงการพัฒนา ความเข้มแข็ง การดำเนินงาน และแนวโน้ ในสถานศึกษาทำให้ ไม่มั่นใจในการ ปฏิบัติงาน ๒. สถานศึกษา บางแห่งมีข้อจำกัด ความพร้อมในการ จัดการเรียนการสอน ตามโครงการ เสริมทักษะอาชีพ และการสร้างเสริม ประสิทธิภาพ	๒. ประสาน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเพื่อขอ รายชื่อผู้รับผิดชอบ โครงการ ๓. สร้างเครือข่าย การดำเนินงาน ห้องเรียนอาชีพ ๔. กำกับ ติดตาม โครงการโดยการ ใช้แบบสำรวจ สถานศึกษา	๓๑ ก.ค. ๖๒ ผอ.สวก. ๓๑ ก.ค. ๖๒ ผอ.สวก. ๓๐ ก.ย. ๖๒ ผอ.สวก.	เข้าข่าว สฟฐ. และนำ เอกสารแนวทาง การเสริมทักษะและ สร้างเสริมประสบการณ์ อาชีพให้กับนักเรียน ๒. จัดทำรายชื่ อเครือข่ายและแนว โย่งสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและศูนย์ และแนวระดับประถม ศึกษาและมัธยมศึกษา ปี ๒๕๖๒ ๓. จัดประชุมปฏิบัติการ ยกระดับการขับเคลื่อน งานและแนวโน้ เพื่อ การศึกษาต่อและ การมีงานทำประจำ ๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗-๒๓ ก.ค.๒๕๖๒ ณ โรงแรมบางกอก

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลการควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
							พาเลต กทม. ให้กับ สพท. ๒๒๕ เขต และศูนย์แม่แนวพระราชวังจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อสร้างการรับรู้ความเข้าใจ ในนโยบายและทิศทาง การขับเคลื่อนงาน และแนวเพื่อการศึกษา ต่อและการปฏิบัติงาน และสร้างเครือข่าย ศูนย์แม่แนวพระราชวังจังหวัดมัธยมศึกษา ให้เข้มแข็งเชื่อมโยงสู่ ประถมศึกษาทั่วประเทศ ๔. จัดทำแบบสอบถาม ผลการดำเนินงาน การจัดการสอนและ กิจกรรมเสริมทักษะ และสร้างเสริม

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
							<p>ประสบการณ์อาชีพ ให้กับนักเรียนของ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาผ่านระบบ Google Form สรุปผลได้ดังนี้ มีผู้ส่งแบบสอบถาม จำนวน ๑๕๖ เขต คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๓๓ โดยสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาที่มีการสนับสนุนให้โรงเรียน ดำเนินการจัดการเรียน การสอนและกิจกรรม เสริมทักษะและสร้าง เสริมประสบการณ์ อาชีพให้กับนักเรียน ร้อยละ ๘๐ เช่น -ดำเนินการจัดทำ ข้อตกลงกับวิทยาลัย</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
							เทคนิค - นำงานอาชีพเข้าสู่หลักสูตรสถานศึกษา โดยเน้นให้ผู้เรียน มีเจตคติและทักษะ เกี่ยวกับงานอาชีพ ที่สามารถสร้างรายได้ ระหว่างเรียนผ่าน กิจกรรมลดเวลาเรียน ผ่านกิจกรรมลดเวลา ผ่านกิจกรรมลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้ - สร้างความตระหนักรู้ ในอาชีพ (Career Awareness) ให้แก่ ผู้เรียน โดยใช้ โปรแกรมวัดความถนัด ทางอาชีพ แบบสำรวจ ความสนใจในอาชีพ จากเว็บไซต์ www.obeccareer.com

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
							<p>การดำเนินงาน โครงการพัฒนาความเข้มแข็งการดำเนินงาน แผนแนวโน้มนโยบายศึกษา ในการเสริมทักษะอาชีพ และการสร้างเสริม ประสบการณ์อาชีพ การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ สามารถลดความเสี่ยง ลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล/การประเมินผล/ข้อคิดเห็น
ดำเนินงานด้านสุขภาพ ๓. ส่วนงานเขตพื้นที่การศึกษาบางเขตพื้นที่ยังไม่มีการส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดปฏิบัติตามแผนสุขภาพนักเรียนของนักเรียนในสังกัดให้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการอย่างบูรณาการ	ดำเนินงานด้านสุขภาพ ๓. ส่วนงานเขตพื้นที่การศึกษาบางเขตพื้นที่ยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการลดภาวะทุพโภชนาการและโภชนาการเกินของนักเรียนในสังกัดให้ปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการอย่างบูรณาการ	ไม่ต่อเนื่อง ๓. ส่วนงานเขตพื้นที่การศึกษาบางเขตพื้นที่ยังไม่มีการส่งเสริมให้โรงเรียนในสังกัดปฏิบัติตามแผนสุขภาพนักเรียนของนักเรียนในสังกัดให้ปฏิบัติตามแผนบูรณาการ	สุขภาพ ๓. ส่วนงานเขตพื้นที่การศึกษาบางเขตพื้นที่ยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการลดภาวะทุพโภชนาการและโภชนาการเกินของนักเรียนในสังกัดให้ปฏิบัติตามแผนบูรณาการ	ผลการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องทั้งจากส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ผอ.สกก.	นักเรียนไทยสุขภาพดีได้อย่างต่อเนื่องแต่ยังขาดการกำกับติดตามจาก สกท.	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญยิ่งของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
๓. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อยกระดับการบริหารจัดการของหน่วยงานสอดคล้องตามแนวทางพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ (โดยเกณฑ์ PMQA ๔.๐)	การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ปฏิบัติไม่สอดคล้องตามแนวทางการพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ เนื่องจากคณะทำงานที่เป็นผู้แทนสำนักงาน เพื่อให้คำแนะนำ คณะทำงาน เพื่อให้การพัฒนาองค์กร เป็นไปตามเป้าหมาย ๒. แต่งตั้งผู้แทนทุกสำนักเป็น คณะทำงานและ แต่งตั้งและสร้างทีมบุคลากรร่วมขับเคลื่อน การดำเนินงานตามแนวทาง PMQA ๓. ประชุมปฏิบัติการ	๑. แต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้บัญชาการ การเปลี่ยนแปลงในแต่ละด้าน CEO, CKO, CCO, CIO เพื่อกำกับ และให้คำแนะนำ คณะทำงาน เพื่อให้การพัฒนาองค์กร เป็นไปตามเป้าหมาย ๒. แต่งตั้งผู้แทนทุกสำนักเป็น คณะทำงานและ แต่งตั้งและสร้างทีมบุคลากรร่วมขับเคลื่อน การดำเนินงานตามแนวทาง PMQA	จากการประเมินผล การควบคุมสามารถลดความเสี่ยงลงได้ แต่คณะทำงานที่เป็นผู้แทน สำนักไม่สามารถถ่ายทอดสร้าง ความเข้าใจ แนวปฏิบัติให้กับ ผู้เกี่ยวข้องได้	การพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA) ปฏิบัติไม่สอดคล้องตามแนวทาง การพัฒนาสู่ ระบบราชการ ๔.๐ เนื่องมาจากคณะทำงานที่เป็นผู้แทนสำนัก ไม่สามารถถ่ายทอด สร้างความเข้าใจ แนวปฏิบัติให้กับ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้	๑. จัดทำคู่มือ ดำเนินการ ถ่ายทอดแนวทาง การประเมินตาม เกณฑ์ PMQA ๔.๐ เผยแพร่ให้ หน่วยงานในสังกัด และสร้าง แนวปฏิบัติงาน ที่สอดคล้อง ๒. จัดทำช่องทาง สื่อสารเผยแพร่ แลกเปลี่ยน ความรู้แนวทาง การดำเนินงาน ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐	๓๑ ม.ค.๒๕๖๒ ผอ.กพร.	จากการติดตามพบว่า ๑. กพร. ได้จัดทำคู่มือ ดำเนินการถ่ายทอด แนวทางการประเมิน ตามเกณฑ์ PMQA ๔.๐ ได้ดำเนินการ เผยแพร่แนวทาง การดำเนินงานตาม เกณฑ์ PMQA ๔.๐ ในเว็บไซต์ของ กพร. จากการดำเนินงาน การพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA) ๔.๐ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงต้อง จัดทำแผนการปรับปรุง เพิ่มเติม

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
		เสริมสร้างทักษะองค์ความรู้ที่สอดคล้องตามแนวทาง PMQA ใ้ให้กับคณะทำงาน					

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสียง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสียงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
<p>ด้านติดตามประเมินผล</p> <p>การพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>ผู้ใช้ระบบของสำนักติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>บุคลากรที่กำกับดูแลสามารถลดความเสี่ยงในการนำเข้าข้อมูลได้ครบถ้วน รวดเร็วและพัฒนามาบุคลากรผู้รับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนาความสามารถในการใช้ระบบ</p> <p>บุคลากรผู้รับผิดชอบ การติดตามและประเมินผลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>เนื่องจากมีการพัฒนาโปรแกรมเพื่อปรับปรุงรูปแบบการติดตามและผลการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง</p>	<p>๑. มีการประชุมและแต่งตั้งคณะทำงานผู้รับผิดชอบและใช้ระบบ</p> <p>๒. มีการพัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบ</p> <p>บุคลากรผู้รับผิดชอบ การติดตามและประเมินผลทางระบบ</p> <p>๓. มีการพัฒนาเครื่อง (Server) ในการนำเข้าข้อมูล จาก สพท. จำนวน</p>	<p>จากการประเมินผล การควบคุมภายใน พบว่ากิจกรรม การควบคุมที่กำหนดไว้สามารถลดความเสี่ยงในการนำเข้าข้อมูลได้ครบถ้วน รวดเร็วและพัฒนามาบุคลากรผู้รับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนาความสามารถในการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้</p> <p>โปรแกรมติดตามประเมินผลทางระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>ได้ เนื่องจากมีการพัฒนาโปรแกรมเพื่อปรับปรุงรูปแบบการติดตาม</p>	<p>๑. การจัดทำและปรับปรุงคู่มือเดิม เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาวิธีการใช้อย่างเป็นขั้นตอน</p> <p>๒. การปรับปรุงต้นแบบการติดตามและประเมินผล</p> <p>ให้เข้าใจง่าย สื่อความหมายตรงประเด็น</p> <p>๓. การเพิ่มประสิทธิภาพ เครื่องแม่ข่าย โดยการเพิ่ม</p>	<p>๓๑ ม.ค. ๖๑</p> <p>ผอ.สศพ.</p> <p>๓๑ ม.ค. ๖๑</p> <p>ผอ.สศพ.</p> <p>๓๑ ม.ค. ๖๑</p> <p>ผอ.สศพ.</p>	<p>จากการติดตามเอกสาร พบว่า</p> <p>๑. มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายละเอียดคุณลักษณะขอบเขตของระบบ การติดตามและประเมินผลอิเล็กทรอนิกส์ สพท. ที่ ๒๔๘๖/๒๕๖๑</p> <p>๒. มีการประชุมจัดทำร่างรายละเอียดคุณลักษณะขอบเขต</p> <p>ของระบบติดตาม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้</p> <p>- ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๔-๒๕</p>	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
	ข้อมูลรายงานตามนโยบายมีจำนวนมากทำให้ขั้นตอนรายละเอียดการเก็บข้อมูลจึงซับซ้อน	๒๒๕เขต ให้ครอบคลุมและรองรับการรายงานให้ได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง	การประเมินผลที่เพิ่มขึ้น	และการรายงานผลอย่างต่อเนื่องรวมทั้งข้อมูลรายงานตามนโยบายมีจำนวนมากทำให้ขั้นตอนรายละเอียดการเก็บข้อมูลจึงซับซ้อน	แยกระบบเพิ่ม เช่น การติดตามมาตรฐานเขต ๔. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจระบบ	พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม สฟฐ.๑ - ครั้งที่ ๒ วัน ๑๒-๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมปิยมณัฏ สวีท กทม. - ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๔-๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุม สศศ. ๓. มีการจัดทำคู่มือของระบบการติดตามเมื่อวันที่ ๑๕-๑๗ กันยายน ๒๕๖๒ ณ โรงแรมปิยมณัฏ สวีท กทม. ๔. มีการประชุมชี้แจง VDO Conference เกี่ยวกับการใช้ระบบการติดตามและประเมินผลให้กับ	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วิสาหกิจของรัฐ	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
							<p>บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลางและภูมิภาค</p> <p>๕. ประสานความร่วมมือกับ สป.ศธ. เพื่อใช้พื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลในระบบ Cloud ผ่าน Sever ของ สป.ศธ.ไม่จำกัดพื้นที่การดำเนินงานพัฒนา ระบบการติดตามและประเมินผลอิเล็กทรอนิกส์ (e-MES) พบว่า สพท. ร้อยละ ๙๐ มีความเข้าใจและรายงานผลได้ทันตามกำหนดเวลา ทำให้ความเสี่ยงลดลง อยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล/การประเมินผล/ข้อคิดเห็น
๑. โครงการรักษาความปลอดภัยของครูและสถานศึกษา	การรักษาความปลอดภัยให้กับครูและสถานศึกษา ยังไม่ปลอดภัย	๑. ทำข้อตกลงการรักษาความปลอดภัยกับหน่วยงานทหารในพื้นที่	จากการประเมินผล การควบคุมพบว่า ครูมีความเสี่ยงในชีวิตและทรัพย์สิน	การรักษาความปลอดภัยให้กับครู และสถานศึกษา ยังไม่ปลอดภัย	๑. ประสานกองกำลังรักษาความปลอดภัย	๓๐ ธ.ค. ๒๕๖๑ ผอ.สพท. จชต.	จากการติดตามพบว่ามี ๑. ประสานกองกำลังรักษาความปลอดภัย
๑.๒ เพื่อให้สถานศึกษาปลอดภัยจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้	การรักษาความปลอดภัย เนื่องจากผู้บริหารและครูบางส่วนมีภารกิจจำเป็นต้องเดินทางออกนอกพื้นที่	๒. ประชุมผู้บริหารครู กำหนดแนวทางการรักษาความปลอดภัย	จากเหตุการณ์ ความไม่สงบ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้	เท่าที่ควร เนื่องจากผู้บริหารและครูบางส่วนมีภารกิจจำเป็นต้องเดินทางออกนอกพื้นที่	๒. ใช้ระบบวิทยุสื่อสารรับฟังข่าวสาร	๓๐ ธ.ค. ๒๕๖๑ ผอ.สพท. จชต.	ทำให้เกิดความปลอดภัยมากขึ้น ๒. สพท. ใช้ระบบวิทยุสื่อสาร ซึ่งมีความปลอดภัยและข่าวสารไม่รั่วไหลอีกทั้งยังมี
	จึงเสี่ยงต่อความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน			และทรัพย์สิน	ข่าวจากฝ่ายความมั่นคง	ผอ.สพท. จชต.	การประชุมเพื่อปรับปรุงเป็นประจำและสร้างเครือข่ายการใช้วิทยุสื่อสารในการรับฟัง
					๔. กำหนดมาตรการป้องกัน	๓๑ ม.ค. ๒๕๖๑	เครือข่ายการวิจัย
					อย่างเข้มงวด	ผอ.สพท. จชต.	อยู่สม่ำเสมอ
					๕. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒	๓. ช่วยเหลือรับทราบ
					ที่เกี่ยวข้อง	ผอ.สพท. จชต.	ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามที่สำคัญหรือหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล
					<p>ปฏิบัติงานในการรักษาความปลอดภัยครูและสถานศึกษาเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์การศึกษา</p> <p>เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>๒๐ ปี พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙ ต้องดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเข้มงวด</p>		<p>และสามารถหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่เสี่ยงภัยได้ทันที</p> <p>๔. สพท.มีการจัดทำ MOU ทั้ง ๓ ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายทหาร ฝ่ายปกครองและฝ่ายตำรวจ โดยปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>การดำเนินงานโครงการรักษาสภาพลดภัยครูและสถานศึกษา</p> <p>เป็นไปตามวัตถุประสงค์</p> <p>ความเสี่ยงลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/รัฐ/รัฐประสงค์	ความเสียง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงการควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
๒. การดำเนินกิจการตามแผนการยกระดับบริการภาครัฐ สพฐ. เพื่อให้การยกระดับบริการภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการศึกษา ขั้นพื้นฐานสอดคล้องตามแนวทาง ที่มติคณะรัฐมนตรีกำหนดและเพื่อ เป็นการเอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ ประชาชนผู้รับบริการ	การดำเนินการตาม แผนการยกระดับบริการ ภาครัฐ สพฐ. ไม่เป็นไป ตามแนวทางที่กำหนด เนื่องจาก ๑. กฎระเบียบ กฎหมาย บางกระบวนงานไม่เอื้อ ต่อการดำเนินการ ๒. บุคลากรบางส่วน ยังไม่พร้อมในการ ดำเนินการ ๓. อุปกรณ์เทคโนโลยี ยังไม่พร้อมในการ ดำเนินการ ๔. ไม่มีระบบมาตรฐาน กลางรองรับการดำเนินการ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ เดียวกัน	๑. ทบทวนกระบวนงาน ที่ให้บริการประชาชน ผู้รับบริการเพื่อนำมา พิจารณาวิเคราะห์ ปรับปรุงยกระดับ การบริการของ สพฐ. และส่วนราชการในสังกัด ๒. แยกแยะประชาสัมพันธ์ การสร้างแนวทางการยกระดับบริการให้ บริการแก่ประชาชน เพื่อให้บุคลากรในสังกัด รับทราบและนำไปปฏิบัติ	จากการควบคุม ที่มีอยู่มีการปฏิบัติ ซึ่งสามารถลด ความเสี่ยงได้ ระดับหนึ่งแต่ยังไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้	การดำเนินการตาม แผนการยกระดับ บริการภาครัฐ สพฐ. ไม่เป็นไปตามแนวทาง ที่กำหนดเท่าที่ควร เนื่องจาก ๑. กฎ ระเบียบ กฎหมายบาง กระบวนงานไม่เอื้อ ต่อการดำเนินการ ๒. บุคลากรบางส่วน ยังไม่พร้อมในการ ดำเนินการ ๓. อุปกรณ์เทคโนโลยี ยังไม่พร้อมในการ ดำเนินการ ๔. ไม่มีระบบ มาตรฐานกลางรองรับ	๑. สื่อสารส่งเสริม ประชาสัมพันธ์ ให้รับรู้และถือปฏิบัติ ร่วมกัน ๒. ปรับปรุงขั้นตอน การดำเนินงาน การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเป็น ตามนโยบายของรัฐ ๓. จัดทำคู่มือ มาตรฐานกลาง ในการปฏิบัติ เพื่อยกระดับ ในการให้บริการ ประชาชน	๓๑ มี.ค. ๖๒ ผอ.กพร. ๓๑ มี.ย.๖๒ ผอ.กพร. ๓๑ ก.ค.๖๒ ผอ.กพร.	จากการติดตามพบ ว่า ๑.การยกระดับบริการ ภาครัฐของ สพฐ. มีการประชาสัมพันธ์ ทางเว็บไซต์ กพร. ๒. มีการปรับปรุง ขั้นตอนการดำเนินงาน การยกระดับบริการ ภาครัฐของ สพฐ. ได้จัดทำคู่มือ มาตรฐานกลาง ในการปฏิบัติ เพื่อยกระดับในการ ให้บริการประชาชน จากการทำเนิงาน ตามแผนการยกระดับ บริการภาครัฐ สพฐ. เป็นไปตามมติ

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุมภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตาม และสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
				การดำเนินการ เพื่อเป็นแนวทาง ปฏิบัติเดียวกัน			คณะรัฐมนตรีกำหนด ความเสี่ยงลดลงอยู่ใน ระดับที่ยอมรับได้

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผลภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุงภายใน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	วิธีการติดตามและสรุปผล การประเมินผล/ ข้อคิดเห็น
๒. การดูแลรักษาความปลอดภัยและความปลอดภัยอาคารสถานที่ของ สพฐ. ๒.๑ เพื่อให้อาคารสถานที่มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ๒.๒ เพื่อให้อาคารสถานที่มีความปลอดภัย เป็นไปตามมาตรฐานที่กรมโยธาธิการ กำหนด	การดูแลรักษาความปลอดภัยและความปลอดภัยของ อาคารสถานที่ของ สพฐ. ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจาก การกำกับดูแล การทำความสะอาด ให้ปราศจากขยะ ยังไม่เคร่งครัด ๒. อาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ยังมี ส่วนที่ชำรุดต้องทำ การปรับปรุงซ่อมแซม ๓. กล้องวงจรปิด เดิมมีติดตั้งทั้งหมด ๔๓ เครื่อง แต่สภาพเก่า	๑. จ้างเหมาบริการ การรักษาความปลอดภัย ๒. จัดเจ้าหน้าที่อยู่นอกเวลาราชการ ๓. จัดเตรียมอุปกรณ์ช่วยระงับเหตุให้พร้อม ใช้งานตลอดเวลา ๔. ปรับปรุงระบบการประสานงานการแจ้งข่าว และวิธีปฏิบัติเมื่อมีเหตุ ๕. ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ที่ชำรุดทุกอาคาร ๖. ติดตั้งสายฉีดน้ำดับเพลิง ๗. มีการซ่อมบำรุงลิฟท์	จากการประเมินผล การควบคุมดังกล่าว การดูแลรักษา ความสะอาดและความปลอดภัยของอาคารสถานที่ของ สพฐ. ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	การดูแลรักษาความปลอดภัยและความปลอดภัยของ อาคารสถานที่ของ สพฐ. ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจาก การกำกับดูแล การทำความสะอาด ให้ปราศจากขยะ ไม่เคร่งครัด ๒. อาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ยังมี ส่วนที่ชำรุดต้องทำ การปรับปรุงซ่อมแซม ๓. กล้องวงจรปิด ที่ติดตั้งจำนวน ๔๓ เครื่อง มีสภาพเก่า	๑. มีการกำกับดูแล เพิ่มความเข้มงวด ในการดำเนินงาน การทำความสะอาด และความปลอดภัย ๒. ติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติม และซ่อมแซม ให้พร้อมใช้งาน ๓. ซ่อมแซมระบบ ไฟฟ้า โทรศัพท์ ห้องสุขาและ ภูมิทัศน์และ สิ่งแวดล้อม ๔. จัดวิทยากรมาอบรมให้ความรู้ และวิธีปฏิบัติ ในการปฏิบัติงาน	๓๑ ต.ค. ๖๑ ผอ.สอ. ๓๑ ก.ค. ๖๒ ผอ.สอ.	จากการติดตามพบว่า ๑. เพิ่มความเข้มงวด ในการควบคุม กำกับติดตาม การรักษาความปลอดภัย อาคารและการ รักษาความสะอาดและ การ รักษาความสะอาด CCTV ๒. กล้อง CCTV ยังไม่มีการติดตั้ง เพิ่มเติม เนื่องจาก ไม่มีงบประมาณ ๓. มีการซ่อมแซม ระบบไฟฟ้า โทรศัพท์ ห้องสุขาและ ปรับภูมิทัศน์ เรียบร้อยแล้ว แต่มีห้องสุขา บางส่วนที่ยังอยู่

แบบ ปค.๕

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รายงานการประเมินผลการศึกษาใน

สำหรับระยะเวลาการดำเนินงานสิ้นสุดวันที่ ๓๐ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

แบบ ปค.๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญๆ ของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
<p>ด้านความปลอดภัย</p> <p>การรักษาความปลอดภัย และสถานศึกษา</p> <p>เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p>ขาดบุคลากรในการรักษา ความปลอดภัย เนื่องจาก เป็นอัตราจ้างและ มีข้อจำกัดด้านงบประมาณ</p>	<p>๑. ระยะเวลาเปิด ภาคเรียน/ระหว่าง การเปิดภาคเรียน</p> <p>สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาทุกเขต ดำเนินการประชุม และจัดทำความร่วมมือ ในการรักษาความปลอดภัย</p>	<p>จากการประเมิน พบว่า</p> <p>๑. สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนได้รับ ความร่วมมือในการ รักษาความปลอดภัย จากหน่วยงาน ความมั่นคงอย่าง ต่อเนื่อง ทำให้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการ ศึกษารู้สึกปลอดภัย และมีความมั่นใจ ในการทำงาน</p> <p>๒. สถานศึกษาได้ ดำเนินการจ้าง พนักงานจ้างเหมา</p>	<p>เนื่องจากสถานการณ์ ในเขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ยังไม่ปลอดภัย จึงมีความจำเป็น ต้องใช้บุคลากร ในการรักษาความปลอดภัย</p> <p>เพียงพอกับจำนวน โรงเรียนในเขตพัฒนา พิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดน ภาคใต้</p>	<p>๑. ให้สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา ร่วมประชุมกับองค์กร เครือข่ายการจัด การศึกษาในพื้นที่ จังหวัดชายแดน ภาคใต้เพื่อรับฟัง ความคิดเห็นและ ตอบสนองความ ต้องการของพื้นที่ โดยตรง</p> <p>๒. ประสานหน่วยงาน ทางราชการศูนย์ อำนวยการบริหาร จังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ทหาร</p>	<p>๓๐ ก.ย.๖๕ สพท. จชต.</p> <p>๓๐ ก.ย.๖๕ สพท. จชต.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		<p>เหมาะสมตามสถานการณ์</p> <p>๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กักกันภัยคุกคาม</p> <p>ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติ ตามมาตรการรักษาความปลอดภัยที่ได้ กำหนดไว้</p> <p>๓. ส่งเสริมความเข้มแข็ง สถานศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้สามารถ ดำรงได้บนอัตลักษณ์ของตนเอง</p> <p>๔. สถานศึกษา รายงานผลจัดทำ ข้อมูลรายละเอียด การจ้างรายบุคคลและ รายงานการรักษารักษา</p>	<p>บริการรักษา</p> <p>ความปลอดภัยครู และสถานศึกษา</p> <p>ในการเฝ้าระวัง เหตุการณ์โรงเรียนและ ๑ คน ในช่วงเวลา โรงเรียนเปิดทำการ ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้</p>		<p>สำรวจ ในกรอบกรม</p> <p>เชิงปฏิบัติการการรักษา</p> <p>ความปลอดภัยครูและ บุคลากรทางการศึกษา</p> <p>เพื่อให้ความรู้ในการ ป้องกันตัวในสถานการณ์ อุบัติเหตุและทรัพย์สิน ทางราชการ</p>	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		ความปลอดภัยและสถานศึกษาส่งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา				

แบบ ปค.๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการดำเนินงานหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ด้านโอกาส</p> <p>นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๔</p> <p>๑. เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่ง มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการดำเนินงานที่เป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้</p> <p>๒. เพื่อให้นักเรียน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางการรับนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานที่มีความเป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้</p>	<p>ผู้ปฏิบัติงานระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ</p> <p>การรับนักเรียนเพื่อสรุปผลดีและข้อควรปรับปรุงจากนโยบายปีการศึกษา ๒๕๖๓ แล้วนำมาจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่มีแนวทางดำเนินงาน</p> <p>กระจายอำนาจลงสู่พื้นที่โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการดำเนินการรับนักเรียน ดังนี้</p> <p>คณะกรรมการจังหวัด</p> <p>คณะกรรมการรับนักเรียนระดับสำนักงาน</p>	<p>๑. ประชุมคณะกรรมการเพื่อจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ การรับนักเรียนเพื่อสรุปผลดีและข้อควรปรับปรุงจากนโยบายปีการศึกษา ๒๕๖๓ แล้วนำมาจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับปีการศึกษา ๒๕๖๔</p> <p>เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้</p> <p>สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่</p> <p>ชุมชนที่มีความแตกต่างกัน มีความคล่องตัวในการดำเนินงานสนผลให้</p> <p>การดำเนินงานเป็นที่พึงพอใจกับนักเรียนและผู้ปกครองที่มาใช้บริการมากขึ้น</p> <p>๒. มีหนังสือแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อแจ้ง</p>	<p>๑. การกระจายอำนาจให้พื้นที่เป็น</p> <p>ผู้ดำเนินการทำให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้</p> <p>สอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่</p> <p>ชุมชนที่มีความแตกต่างกัน มีความคล่องตัวในการดำเนินงานสนผลให้</p> <p>การดำเนินงานเป็นที่พึงพอใจกับนักเรียนและผู้ปกครองที่มาใช้บริการมากขึ้น</p> <p>๒. การจัดสรรงบประมาณสำหรับ</p>	<p>ผู้ปกครองและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความต้องการที่แตกต่างกันในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องทำให้ยังมีข้อร้องเรียนและข้อเสนอแนะจำนวนมาก</p> <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน</p>	<p>๑. จัดทำระบบติดตามประเมินผล โดยส่วนกลางดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชั้นพื้นฐาน และสำนักงาน ป.พ.ช. สำหรับในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>การศึกษาร่วมดำเนินงานกับศึกษานิเทศก์เพื่อให้การติดตามประเมินผลและรายงานผลครบถ้วน ถูกต้องเป็นไปตามนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน</p> <p>๒. จัดทำระบบฐานข้อมูลที่ได้รับจากการร้องเรียนหรือ</p>	<p>๓๐ ก.ย.๖๔</p> <p>ผอ.สนผ.</p> <p>๓๐ ก.ย.๖๔</p> <p>ผอ.สนผ.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญๆ ของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	เขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการรับนักเรียนระดับสถานศึกษา	นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนที่มีการปรับเปลี่ยนในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ๓. จัดพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนจัดส่งให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ และเพื่อประชาสัมพันธ์ สื่อสารทำความเข้าใจ กับสาธารณชนและผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง ๔. จัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๔ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้ดำเนินการรับนักเรียน ๕. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้	ใช้ดำเนินการมีความเหมาะสม ๓. การติดตามพื้นที่ของสำนักงานปช.ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้สถานศึกษา มีความเข้าใจและมี ความตระหนักที่จะ ดำเนินการให้ เป็นไปตามนโยบาย และแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการรับ นักเรียน ๔. การประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน ทำให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น		ข้อเสนอ เพื่อนำมา มาปรับปรุงการจัดทำ นโยบายและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการรับนักเรียน ในปีการศึกษาต่อไป ๓. สร้างการรับรู้ และประชาสัมพันธ์ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับทราบข้อมูล ที่ถูกต้องเกี่ยวกับ นโยบายและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการรับนักเรียน ให้มากขึ้นอย่าง หลากหลายช่องทาง	๓๐ ก.ย.๖๔ ผอ.สนผ.

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	ความเสี่ยง	ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติ ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น วิทยุกระจายเสียง มีคำตอบ รายการพุธเช้า ข่าว สพฐ. และทาง หนังสือพิมพ์	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
	ความเสี่ยง	<p>๖. มีการลงพื้นที่ติดตาม การดำเนินงานการรับ นักเรียน โดยเฉพาะ ในช่วงของการรับสมัคร การสอบคัดเลือก การรายงานตัวและ การมอบตัว</p> <p>๗. มีการรายงานผล การรับนักเรียนในระบบ "รายงานการรับนักเรียน"</p>	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ

แบบ ปค.๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสียง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสียงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ด้านการเรียนรู้</p> <p>๑. โครงการพัฒนาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor :EEC) ด้านภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และการประกอบอาชีพ ๑๐ อุตสาหกรรม</p> <p>๑.๑ เพื่อสร้างความพร้อมในการบริหารจัดการสถานศึกษาด้วยหลักสูตรสถานศึกษาที่รองรับตลาดแรงงานในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor :EEC)</p> <p>๑.๒ เพื่อวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนใหม่ ความพร้อมทั้งทักษะความรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน เพื่อรองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor :EEC)</p>	<p>การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่รองรับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกไม่สามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้ เนื่องจากสถานการณ์ COVID-๑๙ ซึ่งการดำเนินการอยู่ในลักษณะการประชุมเชิงปฏิบัติการที่อาจเกิดความเสียงในการแพร่ระบาด COVID-๑๙ ได้</p>	<p>คณะทำงานมีการดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรได้ร่างหลักสูตรสถานศึกษาเบื้องต้นจากสถานการณ์ COVID-๑๙ ยังคงแผ่กระจายต่อเนื่อง ทำให้กระบวนการจัดทำหลักสูตรยังไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้</p>	<p>ร่างหลักสูตรสถานศึกษาที่ยังขาดกระบวนการจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมและหน่วยการเรียนรู้ รวมทั้งเครื่องมือติดตามการนำไปทดลองใช้</p>	<p>๑. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาขั้นพื้นฐาน ติดตามผลการดำเนินงานการจัดทำหลักสูตรประกอบกับการดำเนินงานจัดทำแผนงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</p> <p>๒. คณะทำงานจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมจากเป็นระยะต่อเนื่องจากการจัดทำหลักสูตรดำเนินการในระดับเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>๓๐ ก.ย.๖๔ ผอ.สมป.</p>	<p>๓๐ ธ.ค.๖๓ ผอ.สมป.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
					<p>หน่วยการเรียนรู้และทำเครื่องมือติดตามการนำหลักสูตรไปใช้</p> <p>๓. ประชุมเพื่อนำหลักสูตรไปทดลองใช้ในสถานศึกษา</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งสถานศึกษาจะได้เตรียมจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เชื่อมโยง EEC โดยใช้หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมและเพิ่มหน่วยการเรียนรู้ไปใช้ตามบริบทของสถานศึกษา</p> <p>๔. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>การศึกษามัธยมศึกษาในพื้นที่มีเทศกาลกับติดตามและรวบรวมรายงานผลการทดลองใช้หลักสูตรในสถานศึกษา</p>	<p>๓๑ ม.ค.๖๔ ผอ.สพป.</p> <p>๓๐ ก.ย.๖๔ ผอ.สพป.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒. โครงการพัฒนาการจัดการเรียน การสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Education Excellence Platform : DEEP) สำหรับครูและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา	๑. สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน นำดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) เป็นระยะที่ ๑ ช่วงการพัฒนา และประเมินประสิทธิภาพ เปิดให้ใช้งานอย่าง เร่งด่วนภายใต้ สถานการณ์แพร่ระบาดของ โควิด ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) เพื่อแก้ ปัญหาไม่สามารถ จัดการเรียนการสอน ในสถานศึกษาตามปกติได้ ทำให้ประสบ	๑. ชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทาง การใช้งานระบบดิจิทัล แพลตฟอร์ม DEEP ในการนำไปใช้จัด การเรียนการสอน แบบออนไลน์ผ่าน www.deep.go.th ให้แก่ผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ผู้อำนวยการ สถานศึกษา ครู คณะทำงานและบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ เทคโนโลยีการสื่อสาร ในการประชุมทางไกล ด้วยระบบ Conference	การประเมินผล การควบคุมภายใน	๑. การประเมิน ประสิทธิภาพ การพัฒนาการจัด การเรียนการสอน ออนไลน์ด้วย ดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ยังไม่สามารถ ดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งระบบ เนื่องจาก อยู่ในช่วงของ การปรับปรุง ประสิทธิภาพใน ระยะที่ ๒ การชี้แจง ความรู้ความเข้าใจ แนวทางการใช้งาน ระบบดิจิทัล	๑. กำหนดแนวทาง การประเมินผล การปรับปรุงและ พัฒนาระบบดิจิทัล แพลตฟอร์ม (DEEP) ในระยะที่ ๒ ร่วมกับ คณะทำงานพัฒนา ระบบฯ เพื่อให้ ระบบดิจิทัล แพลตฟอร์ม (DEEP) ได้มีความสมบูรณ์ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประโยชน์ต่อผู้ใช้งานสูงสุด	๓๐ ก.ย.๖๔ ผอ.สทร.
๒.๓ เพื่อสรุปผล สภาพปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานและรายงานผล การดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัด						๓๐ ก.ย.๖๔ ผอ.สทร.

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>การเรียนการสอนออนไลน์ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (Digital Education Excellence Platform : DEEP) สำหรับครูและนักเรียน ในระดับชั้นมัธยมศึกษา</p>	<p>ปัญหาการใช้งานระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ในบางส่วน เนื่องจากระบบดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP เป็นระบบใหม่ ที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมาใช้งาน ดังนั้น ศึกษานิเทศก์จึงยังขาดความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการใช้งานระบบ ทำให้ประสบปัญหาในการนิเทศติดตาม การดำเนินงานเรื่อง การนำดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ ตามภารกิจที่ได้รับ มอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>นำไปสู่การสร้างความรู้ความตระหนักปรับเปลี่ยนทัศนคติของครูและนักเรียนให้เห็นประโยชน์ของการนำระบบนี้ไปใช้ ๒. พัฒนาศักยภาพครูและผู้บริหาร ๒. พัฒนาศักยภาพครูและผู้บริหาร ๒. พัฒนาศักยภาพครูและผู้บริหาร</p>	<p>Conference ทำให้กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวสามารถขยายผล การดำเนินงานได้เป็นอย่างดี โดยมี จำนวนผู้ใช้งาน ที่เป็นครูและนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าร่วมลงทะเบียน ใช้งานในโดเมน obec.moe.go.th ได้อย่างครอบคลุม ทุกหน่วยงานและเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (ปัจจุบันมีผู้ลงทะเบียน ใช้งานแบ่งเป็น ครู ๙๒,๖๑๕ คน และ นักเรียน ๔๓๖,๙๔๔ คน)</p>	<p>แพลตฟอร์ม DEEP ในส่วนที่มีการพัฒนา ปรับปรุงระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน ได้ดียิ่งขึ้น ยังดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน เนื่องจากจำนวนผู้ใช้งานที่เป็นครู และนักเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าร่วมลงทะเบียน ใช้งานในโดเมน obec.moe.go.th ยังไม่ครบถ้วน</p>	<p>การจัดการเรียน การสอนออนไลน์ ด้วยดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) สำหรับครูและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาให้ เกิดความตระหนักถึงประโยชน์ของ การใช้งานระบบฯ และเข้ารวมลง ทะเบียนใช้งานในโดเมน obec.moe.go.th ได้อย่างครอบคลุม ครบถ้วน (ร้อยละ ๑๐๐)</p>	<p>๓๐ ก.ย.๖๕ ผอ.สพท.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการดำเนินงานหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>๓. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของครูและนักเรียนยังดำเนินการได้ไม่สมบูรณ์ครบถ้วน เนื่องจากมีข้อจำกัดการดำเนินการท่ามกลางสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จึงทำให้การรายงานสรุปผลสภาพปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน อาจเกิดความคลาดเคลื่อนไปจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้</p>	<p>นิเทศก์ เข้าร่วม แลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงานในนิทรรศการ แสดงการจัดการเรียน การเรียนการสอน ออนไลน์บนแพลตฟอร์ม "ยกกำลังสองการศึกษา" ไทยสู่ความเป็นเลิศ Education Digital Disruption ปลอดภัย การศึกษาไทยด้วย แพลตฟอร์มดิจิทัล" ๓. มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ ผู้ดูแลระบบระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการนิเทศ ติดตามรวมทั้งเก็บรวบรวมข้อมูลรายงานผลของสถานศึกษา ในสังกัดที่รับผิดชอบ โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วย</p>	<p>๒. จากการพัฒนา เทคนิควิธีการสำหรับ ดำเนินการใช้งาน ดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ของกระทรวง ศึกษาธิการ โดย Co-Leader ของ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับศึกษานิเทศก์ ผู้ดูแลระบบ DEEP ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้ง ๒๒๕ เขต ทำให้ เกิดการประสานงาน ตามลำดับจาก สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และถ่ายทอดแนวทาง การดำเนินงานไปยัง</p>		<p>ตนเองของครูและผู้ ที่สนใจและการสร้าง แรงจูงใจให้แก่ครูในการ เข้าใช้ระบบดิจิทัล แพลตฟอร์ม DEEP โดยการให้รางวัลหรือ เชื่อมโยงผลจากการใช้ งานระบบดิจิทัล แพลตฟอร์ม DEEP ไปสู่การเลื่อนวิทยฐานะ ให้สูงขึ้นได้</p> <p>๔. กำหนดบทบาทและ ภารกิจให้ศึกษานิเทศก์ ผู้ดูแลระบบ DEEP ในระดับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาให้มี ส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนดูแลการใช้งาน ระบบ DEEP ให้ สถานศึกษาในสังกัด พร้อมทั้งรายงานผล การใช้งานระบบ DEEP</p>	<p>๓๐ ก.ย.๖๔ ผอ.สพท.</p>	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนแม่บทการดำเนินงานหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
		<p>ในการสำรวจตัวอย่างแบบสำรวจออนไลน์แล้ว นำมาสรุปผลในด้านสภาพปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานและ รายงานผลการดำเนินงานโครงการ พัฒนาการจัดการเรียน การสอนออนไลน์ด้วย ดิจิทัลแพลตฟอร์ม (DEEP) มายังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน</p>	<p>สถานศึกษา ในการดำเนินการดูแลช่วยเหลือและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดแนวทาง การปฏิบัติของ สถานศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง</p> <p>๓. ได้รับข้อมูลสารสนเทศจาก การดำเนินการ นิเทศ ติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูล รายงานผลของ สถานศึกษาในสังกัด ได้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามจุดประสงค์และรวดเร็วส่งผลให้ การดำเนินการ ส่งเสริมการนำ</p>		<p>ของสถานศึกษาในสังกัด ในสังกัดให้สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานรับทราบ เป็นระยะ</p>	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
			<p>ดิจิทัลแพลตฟอร์ม DEEP ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน รวมทั้งการพัฒนา ระบบให้มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน ทุกระดับได้เป็นอย่างดี</p>			

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือการติดตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>๓. การเปิดเรียนแบบ On-site</p> <p>เต็มรูปแบบทั่วประเทศ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถเรียนที่สถานศึกษาได้ตามปกติ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)</p>	<p>๑. นักเรียนไม่สามารถเรียนแบบ On-site</p> <p>เต็มรูปแบบได้ เนื่องจากอาจเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ของโรงเรียน</p> <p>๒. สถานศึกษาอาจพบนักเรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีภาวะเสี่ยงในการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)</p> <p>ทำให้ต้องปิดสถานศึกษา</p>	<p>๑. จัดตั้งศูนย์เฉพาะกิจการจัดการศึกษาทางไกลในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) (ศกค. COVID - ๑๙) ของสำนักงาน</p> <p>คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๓</p> <p>และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>๒. ให้สถานศึกษาประเมินตนเองก่อนการอนุมัติการเปิดเรียนแบบ On site</p> <p>๓. ให้นักเรียนจดบันทึกการเดินทางไปสถานที่ต่างๆ หลังเลิกเรียน เพื่อเป็นมาตรการในการ</p>	<p>การประเมินผลการควบคุมภายใน</p> <p>๑. มีการจัดตั้ง ศกค. COVID - ๑๙ ของสำนักงาน</p> <p>คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๓</p> <p>และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>๐๔๐๐๕/๕๔๕๕</p> <p>ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓</p> <p>๒. สถานศึกษาทุกแห่งสามารถเปิดเรียนแบบ On-site</p>	<p>๑. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ของประเทศเพื่อนบ้าน และประเทศอื่นๆ ทำให้มีความเสี่ยงในการตรวจพบนักเรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา หากเกิดติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)</p> <p>๒. การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน มีการลดมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social</p>	<p>๑. ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทยและศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-๑๙ (ศบค.) และศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศบค.จ.) เป็นต้น</p> <p>ในการช่วยเหลือสถานศึกษา หากเกิดการติดเชื้อไวรัส</p> <p>โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ระลอกที่ ๒</p> <p>๒. มีการวางแผนและเตรียมความพร้อม</p>	<p>๓๐ ก.ย.๖๔</p> <p>ผอ.สทสร.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>ติดตามนักเรียน</p> <p>๔. กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัดและหากสถานศึกษามีความจำเป็นต้องจัดกิจกรรมที่ต่อรวมตัวกันเป็นจำนวนมากให้สถานศึกษาประสานสาธารณสุขในพื้นที่ใกล้เคียงหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการเฝ้าระวังในพื้นที่ให้ความเห็นชอบและแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรับทราบ</p> <p>๕. กำหนดแนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษากรณีส่งสัยว่านักเรียนหรือบุคลากรในสถานศึกษามีภาวะเสี่ยงต่อการติดเชื้อไวรัส</p>	<p>เติมรูปแบบทั่วประเทศร้อยละ ๑๐๐ จากการประเมินตนเองและเปิดเรียนแบบ On-site</p> <p>เติมรูปแบบ ตั้งแต่ วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด</p> <p>ตามหนังสือที่ ศธ ๐๔๐๕/ว ๑๐๙๓ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่ระยะเวลาที่ผ่านมาสถานศึกษาบางแห่งตรวจพบบุคคลใกล้ชิดนักเรียน มีภาวะเสี่ยงในการติดเชื้อไวรัส</p> <p>โคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ทำให้สถานศึกษาต้องปิดเป็นการชั่วคราว</p> <p>เป็นการชั่วคราวเพื่อทำความเข้าใจ</p>	<p>Distancing) อาจมีความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙)</p> <p>๓. สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคร่งครัดในการปฏิบัติตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>	<p>ในการจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชัน (ONLINE) และผ่านช่องทางหลัก (ON-AIR) หากสถานศึกษาไม่สามารถเปิดเรียนได้</p> <p>๓. มีการกำกับติดตามและกำกับให้สถานศึกษาปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด หากมีเหตุฉุกเฉินต้องรายงานให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขั้นพื้นฐานทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p> <p>มาตรการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ</p>	<p>๓๐ ก.ย.๒๕๖๔</p> <p>ผอ.สพท.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือการปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วิสาหกิจ	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>โควิด ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)</p> <p>๖. กำกับให้สถานศึกษา กำกับดูแลนักเรียน ครู และบุคลากรที่เข้า สถานศึกษาให้ใส่ หน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย เว้นระยะห่าง เมื่อทำกิจกรรมร่วมกัน และปฏิบัติตามมาตรการ กระทรวงสาธารณสุข อย่างเคร่งครัด</p> <p>๗. มีการประเมิน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ โควิด-๑๙ (COVID-๑๙) เป็นระยะ เพื่อปรับแนวทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสถานการณ์</p>	<p>บริเวณสถานศึกษา และมีสถานศึกษา บางแห่งที่มีพื้นที่ ติดกับต่างประเทศ ที่มีการแพร่ระบาด ส่งผลให้ศูนย์ปฏิบัติ การควบคุมโรค จังหวัด (ศปก.จ.) ไม่อนุญาตให้เปิดเรียน แบบ On-site ได้รูปแบบได้ ซึ่งขณะนี้สถานศึกษา ทุกแห่ง สามารถ เปิดเรียนแบบ On-site ได้รูปแบบได้</p> <p>๓. มีการดูแลช่วยเหลือ และกำหนดให้ สถานศึกษาปฏิบัติ ตามมาตรการต่างๆ อย่างเคร่งครัด รวมถึง มีเจ้าหน้าที่รับแจ้ง เรื่องร้องเรียน</p>	<p>บริเวณสถานศึกษา และมีสถานศึกษา บางแห่งที่มีพื้นที่ ติดกับต่างประเทศ ที่มีการแพร่ระบาด ส่งผลให้ศูนย์ปฏิบัติ การควบคุมโรค จังหวัด (ศปก.จ.) ไม่อนุญาตให้เปิดเรียน แบบ On-site ได้รูปแบบได้ ซึ่งขณะนี้สถานศึกษา ทุกแห่ง สามารถ เปิดเรียนแบบ On-site ได้รูปแบบได้</p> <p>๓. มีการดูแลช่วยเหลือ และกำหนดให้ สถานศึกษาปฏิบัติ ตามมาตรการต่างๆ อย่างเคร่งครัด รวมถึง มีเจ้าหน้าที่รับแจ้ง เรื่องร้องเรียน</p>		<p>ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)</p> <p>๔. รับแจ้งเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ โควิด-๑๙ (COVID-๑๙) และ ประสานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการ ตรวจสอบอย่างเร่งด่วน เพื่อแก้ไขปัญหา</p>	<p>๓๐ ก.ย.๒๕ ผอ.สทร.</p>

แบบ ปค.๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
			๔. มีการรวบรวม ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผน ประเมินสถานการณ์ และกำหนดแนวทาง การปรับปรุงของ สถานศึกษา โดยการ แต่งตั้งคณะทำงาน ตามคำสั่งสำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ๙๗๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓			

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินงานหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>๔.การส่งเสริมและพัฒนาการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัย เพื่อให้ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนปฐมวัย มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาการคำนวณในระดับปฐมวัย สามารถ นำสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนได้</p>	<p>๑. วิทยาการคำนวณได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๐) ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ แต่ในระดับปฐมวัย เพิ่มเริ่มต้นในการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งศึกษา นิเทศก์และครูผู้สอน ในระดับปฐมวัยยังไม่มี ความรู้หรือประสบการณ์ ในด้านการจัดประสบ</p>	<p>๑. การจัดทำหลักสูตร การจัดการประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณระดับปฐมวัย สำหรับวิทยาการแกนนำ ศึกษานิเทศก์ปฐมวัย และครูผู้สอนปฐมวัย ๒. การจัดการจัด ปฏิบัติการจัดการ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณสำหรับวิทยาการ แกนนำ</p> <p>๓. การจัดอบรม หลักสูตรการให้คำปรึกษา และการจัดการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณ สำหรับศึกษานิเทศก์ การบันทึกเทป การอบรมวิทยาการ</p>	<p>จากการประเมินผล การควบคุมภายใน พบว่า</p> <p>๑. หลักสูตรการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณระดับปฐมวัย ที่จัดทำขึ้นสามารถ นำไปใช้ในการอบรม เชิงปฏิบัติการให้ บุคลากรทางการศึกษา ปฐมวัยได้ ทำให้มี ผ่านการอบรม ที่เป็นวิทยาการแกนนำ การจัดการประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ ระดับปฐมวัยจำนวน ๒๙ คน และศึกษา นิเทศก์ที่สามารถ</p>	<p>๑. วิทยาการแกนนำ/ ศึกษานิเทศก์ไม่ สามารถขยายผล การให้ความรู้ เรื่องการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณในระดับปฐมวัย โดยการเรียนรู้ให้แก่ ครูผู้สอนและการเสนอ สถานศึกษาต้นแบบ การจัดการประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณในระดั</p> <p>๒. ยังไม่มีกลไก การสนับสนุนหรือ การกำกับติดตาม ประเมินผลการจัด</p>	<p>๑. ติดตามการ ขยายผลการให้ ความรู้เรื่องการ จัด ประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณในระดับปฐมวัย โดยการเรียนรู้ให้แก่ ครูผู้สอนและการเสนอ สถานศึกษาต้นแบบ การจัดการประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณในระดับปฐมวัย จากสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ๑๘๓ แห่ง ทั่วประเทศ ผ่าน Google Form</p> <p>๒. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการประสบการณ์</p>	<p>๓๐ พ.ค.๖๔ ผอ.สวก.</p> <p>๓๐ พ.ค.๖๔ ผอ.สวก.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>การเฝ้าระวังความเสี่ยง</p> <p>วิทยาการคำนวณให้แก่เด็กปฐมวัยที่จะเป็นพื้นฐานไปสู่การเรียนรู้ในระดับประถมศึกษาได้</p> <p>๒. บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องวิทยาการคำนวณระดับปฐมวัยที่จะเป็นวิทยากรแกนนำได้</p> <p>มีจำนวนจำกัด</p>	<p>แกนนำการจัดการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณระดับปฐมวัย ซึ่งเป็นภารกิจอบรม โดยวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณระดับปฐมวัยเป็นอย่างดี</p> <p>๕. การจัดทำสื่อประกอบการอบรมการจัดการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย</p> <p>๑) หลักสูตรอบรม</p> <p>๒) เทปบันทึกการอบรม วิทยาการแกนนำ</p> <p>๓) เอกสารประกอบ การบรรยายของวิทยากร และได้นำเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา</p>	<p>เป็นผู้ให้คำปรึกษา และการจัดการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณ จำนวน ๑๘๓ คน</p> <p>๒. เทปบันทึก การอบรมวิทยากร แกนนำการจัดการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณระดับปฐมวัย</p> <p>ทำให้บุคลากร ทางการศึกษาปฐมวัย สามารถศึกษา ทบทวนความรู้ได้ด้วยตนเองและมี ความเข้าใจอย่าง ชัดเจน เห็นตัวอย่าง การจัดกิจกรรม มากกว่าการอ่าน เอกสารที่ได้รับ จากการประชุม เพียงอย่างเดียว</p> <p>๓. บุคลากรทางการ</p>	<p>ประสบการณ์การเรียนรู้ วิทยาการคำนวณ ในระดับปฐมวัย</p>	<p>การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณให้แก่ครูผู้สอน ในสถานศึกษาต้นแบบ</p> <p>๓. จัดทำสื่อเรื่อง การจัดการประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณระดับปฐมวัย สำหรับครูผู้สอน ในรูปแบบสื่อ อิเล็กทรอนิกส์และ เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์ สำนักวิชาการและ มาตรฐานการศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณให้แก่ สถานศึกษาต้นแบบ</p> <p>๔. ติดตามผลการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยาการ คำนวณในระดับ</p>	<p>๓๑ มี.ค.๖๕ ผอ.สวก.</p> <p>๓๐ ก.ย.๖๕ ผอ.สวก.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		พร้อมแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาทุกแห่ง ประชาสัมพันธ์ให้ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน สามารถเข้าศึกษา เรียนรู้ด้วยตนเองได้	ศึกษาปฐมวัยมีโอกาสเข้าถึงการพัฒนา ความรู้ในเรื่องดังกล่าว ได้อย่างทั่วถึงทุกคน จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เผยแพร่ไว้ใน เว็บไซต์สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา ๔. ครูผู้สอนยังไม่ได้ รับการอบรมเชิง ปฏิบัติการจัดการ จัด ประสบการณ์ การเรียนรู้วิทยากร คำนวณสำหรับ เด็กปฐมวัย		ปฐมวัยในสถานศึกษา ต้นแบบผ่านระบบ Google Form และการลงพื้นที่ ติดตามภาคสนาม	

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ
๕. โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนภาษาไทยให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้อ่านคล่องเขียนคล่อง	การดำเนินงานโครงการ พัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน ภาษาไทยให้นักเรียน อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก	๑. ให้ความสำคัญ สร้างความตระหนักและ ร่วมรับผิดชอบโดย ประกาศนโยบาย ให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาดำเนินการ เร่งรัดพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน ภาษาไทย	จากการประเมินผล พบว่า ๑. นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๑ มีผลการประเมิน ความสามารถในการ อ่านและเขียนระดับ ปรับปรุง คิดเป็น ร้อยละ ๘๒๒	การดำเนินงานโครงการ พัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน ภาษาไทยให้นักเรียน อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก	๑. สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน ภาษาไทยแก่ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ ตรงกับความต้องการ ด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลายยิ่งขึ้น เช่น การอบรม การจัดทำ คู่มือ/แผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนสู่การพัฒนา คุณภาพการเรียน การสอนภาษาไทย การประชาสัมพันธ์ ผ่านทางรายการของ สถานีโทรทัศน์การศึกษา ขั้นพื้นฐาน การกระตุ้น แรงจูงใจดำเนินงาน	๓๐ มี.ย. ๖๔ ผอ.สวก.
๕.๑ เพื่อให้ให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้						
๕.๒ เพื่อส่งเสริมและพัฒนารูปแบบวิธีการสอนภาษาไทยเพื่อการอ่านออกเขียนได้						
๕.๓ เพื่อส่งเสริมเพิ่มเติมความเข้มแข็งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา						

แบบ ปค.๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจอื่น ๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
					<p>อย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ๔. เพิ่มช่องทาง การติดต่อประสานงาน ระหว่างสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา กับส่วนกลาง</p>	<p>๓๐ ก.ย. ๖๔ ผอ.สวก.</p>

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
<p>ด้านประสิทธิภาพ</p> <p>๑.โครงการอาหารกลางวัน ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔</p> <p>๑.๑ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนในระดับประถมศึกษาได้รับประทานอาหารกลางวันอย่างมีคุณภาพถูกต้องตามหลักโภชนาการ</p> <p>๑.๒ เพื่อลดภาวะทุพโภชนาการ</p> <p>๑.๓ เพื่อให้การจัดซื้อวัตถุดิบตรงกับเมนูอาหารตามโปรแกรม Thai School Lunch เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ และวิธีการดำเนินงานอาหารกลางวันสู่โรงเรียนในสังกัดได้อย่างถูกต้อง</p>	<p>๑. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้งบประมาณ เนื่องจากครูผู้รับผิดชอบมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย และส่วนใหญ่มุ่งเน้นครูบรรจุใหม่</p> <p>๒. นักเรียนยังมีภาวะทุพโภชนาการ</p> <p>๓. การจัดซื้อจัดจ้างไม่ตรงกับเมนูเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายให้ทุกสถานศึกษาจัดทำอาหารตามเมนู Thai School Lunch</p>	<p>๑. กำกับติดตามโดยผู้เชี่ยวชาญจากสำนักโภชนาการ กรมอนามัย และสถาบันโภชนาการ มหาวิทยาลัยมหิดล รวมทั้งการลงพื้นที่ของผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>๒. นักเรียนติดตามและสำนักติดตามและประเมินผลการศึกษา โดยมีการจัดทำตามโครงการจัดจ้าง</p> <p>๓. จัดทำเมนูอาหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>๔. มีนโยบายให้ทุกสถานศึกษาจัดทำอาหารตามเมนู Thai School Lunch</p>	<p>กิจกรรมการควบคุมที่ทำทันทีมีการปฏิบัติซึ่งสามารถลดความเสี่ยงได้ แต่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์</p>	<p>๑. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากครูผู้รับผิดชอบมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย และส่วนใหญ่มุ่งเน้นครูบรรจุใหม่</p> <p>๒. สถานศึกษาไม่ได้ใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดทำอาหารกลางวันให้นักเรียน ส่งผลให้นักเรียนประสบปัญหาภาวะทุพโภชนาการ</p>	<p>๑. การจัดอบรมผู้ดูแลรับผิดชอบงานอาหารกลางวันของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อขยายผล การอบรมให้ครูผู้รับผิดชอบต่อไป</p> <p>๒. มีการกำกับติดตามการทำงานอาหารกลางวันอย่างใกล้ชิด อย่างไม่ลืมหูลืมตาจากส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p>๓๑ ม.ค. ๖๔ ผอ.สกท.</p> <p>๓๑ ม.ค. ๖๔ ผอ.สกท.</p>

แบบ ปค.๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
	<p>ล่วงหน้าเป็นรายสัปดาห์ แต่ในวันจัดซื้อวัตถุดิบ อาจไม่สามารถหาซื้อ วัตถุดิบได้ตามเมนู ๔. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบางเขต ไม่สามารถถ่ายทอด ความรู้ให้กับสถานศึกษา ได้</p>	<p>ได้อย่างถูกต้องตาม ระเบียบ/กฎหมาย ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษา ดำเนินงานด้านอาหาร กลางวันได้อย่างเหมาะสม มากยิ่งขึ้น</p> <p>๒. มีหนังสือสั่งการ สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <p>ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๑๘๘๘/ว ๖๘๓</p> <p>ลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒ โดยให้</p> <p>สถานศึกษาใช้โปรแกรม Thai School Lunch ในการจัดอาหาร</p> <p>กลางวันให้นักเรียน</p> <p>จัดทำคู่มือการดำเนินงาน โครงการอาหาร กลางวันให้กับ สถานศึกษา</p> <p>๓. มีการจัดทำคู่มือ</p>				

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	แบบ ปค.๕ หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		<p>ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน เพื่อเผยแพร่ให้สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่สำนักงานการศึกษาดำเนินการได้ถูกต้องเหมาะสม</p> <p>๔. กำกับติดตามการดำเนินงานมีรูปแบบการติดตามในทิศทางเดียวกันและสามารถให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาได้มากขึ้น</p> <p>๕. มีการจัดทำระบบ School Lunch System เพื่อจัดเก็บข้อมูลภาวะโภชนาการและประมวลผลให้ครูนำผลไปพัฒนานักเรียน</p>				

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามแผนการดำเนินการหรือภารกิจอื่นๆ ที่สำคัญของหน่วยงานของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๒. การรักษาความปลอดภัยอาคาร สถานที่ของ สพฐ. เพื่อให้อาคารสถานที่มีความปลอดภัย เป็นไปตามมาตรฐานที่กรมโยธาธิการ กำหนด เช่น อุปกรณ์เกี่ยวกับ ถังดับเพลิง ไฟฉุกเฉิน ป้ายทางหนีไฟ ระบบสัญญาณเตือนเพลิงไหม้ เป็นต้น	การรักษาความปลอดภัย อาคารสถานที่ของ สพฐ. ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจาก ๑. อาคารสถานที่ และภูมิทัศน์ยังมี ส่วนที่ชำรุดต้องทำ การปรับปรุงซ่อมแซม ๒. กล้องวงจรปิด เดิมมีติดตั้งทั้งหมด ๔๓ เครื่อง แต่สภาพเก่า เนื่องจากใช้งานมานาน และยังมีจุดที่กล้อง CCTV จับภาพไม่ถึง ๓. บุคลากรในสังกัด สพฐ. ไม่มีความรู้ในการปฏิบัติ ตนเมื่อเกิดอุบัติเหตุ	๑. จ้างเหมาบริการ การรักษาความปลอดภัย ๒. จัดเจ้าหน้าที่อยู่เวร นอกเวลาราชการ ๓. จัดเตรียมอุปกรณ์ช่วยระงับเหตุให้พร้อม ใช้งานตลอดเวลา ๔. ปรับปรุงระบบการประสานงานการแจ้งข่าว และวิธีปฏิบัติ เมื่อมีเหตุ ๕. ปรับปรุงระบบไฟฟ้า ที่ชำรุดบางส่วนทุกอาคาร ๖. ติดตั้งสายชนิดน้ำดับเพลิง ๗. มีการซ่อมบำรุงลิฟท์	จากการประเมินผล การควบคุมดังกล่าว การรักษาความปลอดภัยของ สพฐ. ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจาก ๑. อาคารสถานที่ ในส่วนของไฟฟ้า และเครื่องเตือนภัย และภูมิทัศน์รอบๆ อาคารที่ทรุดโทรม และชำรุด ๒. กล้องวงจรปิด มีสภาพเก่าเนื่องจาก ใช้งานมานาน และ ยังมีจุดที่กล้อง CCTV จับภาพไม่ถึง ๓. มีการใช้อุปกรณ์ ไฟฟ้าหลากหลาย อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุ	การรักษาความปลอดภัยของ อาคารสถานที่ของ สพฐ. ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน เนื่องจาก ๑. อาคารสถานที่ ในส่วนของไฟฟ้า และเครื่องเตือนภัย และภูมิทัศน์รอบๆ อาคารที่ทรุดโทรม และชำรุด ๒. กล้องวงจรปิด มีสภาพเก่าเนื่องจาก ใช้งานมานาน และ ยังมีจุดที่กล้อง CCTV จับภาพไม่ถึง ๓. มีการใช้อุปกรณ์ ไฟฟ้าหลากหลาย อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุ	๑. ซ่อมแซมระบบ ไฟฟ้า โทรศัพท์ ห้องสุขาและภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม ๒. ติดตั้งกล้อง CCTV เพิ่มเติมและซ่อมแซม ให้พร้อมใช้งาน ๓. มีการซักซ้อมอบรม ให้ความรู้และวิธีปฏิบัติ ในการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดอุบัติเหตุ ๔. จัดทำคู่มือ/แผนปฏิบัติการ บริหารจัดการ ด้านความปลอดภัย	๓๑ มี.ค. ๖๔ ผอ.สอ. ๓๑ ก.ค. ๖๔ ผอ.สอ. ๓๑ ก.ค. ๖๔ ผอ.สอ. ๓๑ ก.ค. ๖๔ ผอ.สอ.

แบบ ปค.๕

ภารกิจตามกฎหมายที่จัดตั้งหน่วยงานของรัฐหรือภารกิจตามที่สำคัญๆ ของรัฐ/วัตถุประสงค์	ความเสี่ยง	การควบคุมภายในที่มีอยู่	การประเมินผล การควบคุมภายใน	ความเสี่ยงที่ยังมีอยู่	การปรับปรุง การควบคุม	หน่วยงานที่ได้รับมอบ
				ในหน่วยงาน ๔.บุคลากรในสังกัด สพฐ. ไม่มีความรู้ ในการปฏิบัติงาน เมื่อเกิดอุบัติเหตุ		

ชื่อผู้รายงาน



(นายอัมพร พิณะสา)

ตำแหน่ง เลขที่กรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ ๑๕ เดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาคผนวก

แบบประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน

จุดที่ควรประเมิน	ความเห็น/คำอธิบาย
<p>๑. สภาพแวดล้อมของการควบคุม</p> <p>๑.๑ หน่วยงานของรัฐแสดงให้เห็นถึงการยึดมั่นในคุณค่าของความซื่อตรงและจริยธรรม</p> <p>๑.๒ ผู้กำกับดูแลของหน่วยงานของรัฐแสดงให้เห็นถึงความเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและมีหน้าที่กำกับดูแลให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการควบคุมภายใน รวมถึงการดำเนินการเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายใน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ของ สพฐ. ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๔๐ - มีกรอบการประเมินและประเด็นการประเมินผู้บริหารองค์การ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ - การทบทวนกรอบคุณธรรมและกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุจริต - มีโรงเรียนสุจริต - มีโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. - มีคำสั่ง สพฐ. ที่ ๑๕๔๖/๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - สั่ง ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - มีการจัดประชุมให้ความรู้และจัดทำรายงานการควบคุมภายใน - มีคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี - มีคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีคณะกรรมการขายทอดตลาด

จุดที่ควรประเมิน	ความเห็น/คำอธิบาย
<p>๑.๓ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐจัดให้มีโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่เหมาะสมในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐภายใต้การกำกับดูแลของผู้กำกับดูแล</p>	<p>- มี โครงสร้างตามกรอบและ กำหนดสายงานพร้อมแบบบรรยาย ลักษณะงาน</p> <p>- มีการทบทวนภารกิจของหน่วยงาน ในส่วนกลาง (เป็นการภายใน เพื่อให้ เหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน)</p>
<p>๑.๔ หน่วยงานของรัฐแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>-มีการคัดเลือกและให้รางวัล ข้าราชการครูและบุคลากรทุกระดับ เช่น โฉรางวัลระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนดีเด่น เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของ สพท. ออนไลน์ ฯลฯ</p> <p>- มีการพัฒนาร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ เช่น สำนักงาน ก.พ.ร. อบรม นบส.</p> <p>- มีการพัฒนาข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่ง ผอ. สพท. รอง ผอ. สพท. และสถานศึกษา</p>
<p>๑.๕ หน่วยงานของรัฐกำหนดให้บุคลากรมีหน้าที่และความรับผิดชอบ ต่อผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>- มีคำสั่งระบบการควบคุมภายใน ของแต่ละสำนัก</p> <p>- มีการประชุมการควบคุมภายใน ของแต่ละสำนัก</p>

สรุป/วิธีการที่ควรปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีสภาพแวดล้อมด้านความซื่อตรงและคุณธรรม ด้านบริหารจัดการ โครงสร้าง การมอบอำนาจและหน้าที่รับผิดชอบและการสร้างแรงจูงใจ พัฒนาการปฏิบัติงาน และพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสม

ชื่อผู้ประเมิน คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จุดที่ควรประเมิน	ความเห็น/คำอธิบาย
<p>๒. การประเมินความเสี่ยง</p> <p>๒.๑ หน่วยงานของรัฐระบุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ขององค์กรไว้อย่างชัดเจนและเพียงพอที่จะสามารถระบุและประเมินความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์</p> <p>๒.๒ หน่วยงานของรัฐระบุความเสี่ยงที่มีผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การควบคุมภายในอย่างครอบคลุมทั้งหน่วยงานของรัฐ และวิเคราะห์ความเสี่ยงเพื่อกำหนดวิธีการจัดการความเสี่ยงนั้น</p> <p>๒.๓ หน่วยงานของรัฐพิจารณาโอกาสที่อาจเกิดการทุจริต เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยงที่ส่งผลต่อการบรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>๒.๔ หน่วยงานของรัฐระบุและประเมินการเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อระบบการควบคุมภายใน</p>	<p>- มีการกำหนดกิจกรรมออกเป็น ๔ ด้าน คือ ด้านความปลอดภัย ด้านโอกาส ด้านคุณภาพ และด้านประสิทธิภาพ โดยได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายในเพื่อเผยแพร่ให้กับทุกหน่วยงานในสังกัด</p> <p>- มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์การบริหารจัดการความเสี่ยงครอบคลุมทั้ง ๔ ด้าน</p> <p>- แนวทางการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา</p> <p>- แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ของ สพฐ.</p> <p>- มีมาตรการเร่งรัดการเบิกจ่ายให้หน่วยงานในสังกัดทราบ</p>

สรุป/วิธีการที่ควรปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการประเมินความเสี่ยง โดยกำหนดวัตถุประสงค์ระบุปัจจัยเสี่ยง วิเคราะห์ความเสี่ยง กำหนดวิธีการควบคุมและดำเนินการเพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

ชื่อผู้ประเมิน คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน
 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จุดที่ควรประเมิน	ความเห็น/คำอธิบาย
<p>๓. กิจกรรมการควบคุม</p> <p>๓.๑ หน่วยงานของรัฐระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุม เพื่อลดความเสี่ยงในการบรรลุวัตถุประสงค์ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้</p> <p>๓.๒ หน่วยงานของรัฐระบุและพัฒนากิจกรรมการควบคุมทั่วไปด้านเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์</p> <p>๓.๓ หน่วยงานของรัฐจัดให้มีกิจกรรมการควบคุม โดยกำหนดไว้ในนโยบาย ประกอบด้วยผลสำเร็จที่คาดหวังและขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจริง</p>	<p>- มีการนำข้อมูลจาก EGP มาเป็นสารสนเทศในการบริหารจัดการ</p> <p>- มีการจัดทำข้อมูล Big Data</p> <p>- มี ๔ นโยบาย และ ๖ ยุทธศาสตร์</p>

สรุป/วิธีการที่ควรปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีกิจกรรมการควบคุมอย่างเหมาะสม

ชื่อผู้ประเมิน คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน
 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จุดที่ควรประเมิน	ความเห็น/คำอธิบาย
<p>๔. สารสนเทศและการสื่อสาร</p> <p>๔.๑ หน่วยงานของรัฐจัดทำหรือจัดหาและใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p> <p>๔.๒ หน่วยงานของรัฐมีการสื่อสารภายในเกี่ยวกับสารสนเทศ รวมถึงวัตถุประสงค์และความรับผิดชอบที่มีต่อการควบคุมภายใน ซึ่งมีความจำเป็นในการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p> <p>๔.๓ หน่วยงานของรัฐมีการสื่อสารกับบุคคลภายนอกเกี่ยวกับเรื่องที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติตามการควบคุมภายในที่กำหนด</p>	<p>- มีฐานข้อมูลสารสนเทศด้านบุคลากร</p> <p>- มีฐานข้อมูล โรงเรียน/นักเรียน</p> <p>- มีระบบสารสนเทศครอบคลุมการบริหารงาน</p> <p>- มีการประชุม VDO Conference เพื่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์</p> <p>เช่น zoom Deep line เป็นต้น</p> <p>- มีการประชุมผู้บริหารระดับสูง และรายงานประจำปี</p> <p>- มีช่องทางการสื่อสาร เช่น สพฐ. News พุธเช้าข่าว สพฐ. รอบวัน ทันข่าว สพฐ. OBEC Channel OBECLINE ๒๐๑๘ Facebook obec เป็นต้น</p> <p>- มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียน เช่น ศูนย์เฉพาะกิจช่วยเหลือข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉก.กศ.) การรับเรื่องร้องเรียนใน ร.ร. ของ สศศ. รวมทั้ง สพท. และสถานศึกษา</p>

สรุป/วิธีการที่ควรปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีระบบสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ

ชื่อผู้ประเมิน คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

จุดที่ควรประเมิน	ความเห็น/คำอธิบาย
<p>๕. กิจกรรมการติดตามผล</p> <p>๕.๑ หน่วยงานของรัฐระบุ พัฒนาและดำเนินการประเมินผลระหว่าง การปฏิบัติงาน และหรือการประเมินผลเป็นรายครั้งตามที่กำหนด เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าได้มีการปฏิบัติตามองค์ประกอบของการควบคุม ภายใน</p> <p>๕.๒ หน่วยงานของรัฐประเมินผลและสื่อสารข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน ของการควบคุมภายในอย่างทันเวลาต่อฝ่ายบริหารและผู้กำกับดูแล เพื่อให้ผู้รับผิดชอบสามารถสั่งการแก้ไขได้อย่างเหมาะสม</p>	<p>- มีการประชุมผู้บริหารระดับสูง สัปดาห์เว้นสัปดาห์</p> <p>- มีการติดตามอย่างเป็นทางการ/ ไม่เป็นทางการอย่างต่อเนื่องจาก ผู้บริหารระดับสูงอย่างใกล้ชิด</p> <p>- มีหน่วยงานภายในการกำกับติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน เป็นรายไตรมาสและสรุปรายงาน ในภาพรวมเสนอผู้บริหารทราบ</p> <p>- มีการรายงานผลการดำเนินงาน ของโครงการ/กิจกรรมที่มีผลกระทบต่อ หน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารกำหนด มาตรการ แนวทางแก้ไขอย่าง ทันกาล</p> <p>- มีการติดตามประเมินผลเป็นกรณี เร่งด่วนที่ส่งผลกระทบต่อนักเรียน ประชาชน รวมทั้งมีการสื่อสารไปยัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดความเสี่ยงและแก้ไขปัญหา นั้นๆ อย่างทันกาล</p>

สรุป/วิธีการที่ควรปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการติดตามและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

ชื่อผู้ประเมิน คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายใน
ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓