



หลักสูตรผู้ขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย (University Risk Champion Program: URCP)

1. หลักการและเหตุผล

สถาบันอุดมศึกษาไทยในปัจจุบันกำลังเผชิญกับความผันผวนและความไม่แน่นอนที่รุนแรงที่สุดครั้งหนึ่งในประวัติศาสตร์ ปัจจัยทำลายเหล่านี้นี้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้จำนวนผู้เรียนในระบบลดลงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกระทบโดยตรงต่อรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาและความอยู่รอดของหลักสูตร นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังต้องเผชิญกับการแข่งขันข้ามพรมแดนและข้ามรูปแบบ ทั้งจากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ แพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์ และรูปแบบการศึกษาทางเลือกเช่น Non-degree หรือ Micro-credential ตลอดจนความท้าทายจากความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีและไซเบอร์ ไม่ว่าจะเป็นการรั่วไหลของข้อมูลนิสิต ระบบสารสนเทศขัดข้อง หรือผลกระทบของปัญญาประดิษฐ์ต่อความซื่อสัตย์ทางวิชาการ อีกทั้งยังมีความเสี่ยงด้านการเงินและงบประมาณ จากการพึ่งพางบประมาณแผ่นดินที่ลดลง ความยั่งยืนของกองทุน ตลอดจนความเสี่ยงด้านการกำกับดูแล เช่น ปัญหาธรรมาภิบาล ความปลอดภัยของนิสิต จริยธรรมการวิจัย และผลกระทบต่อชื่อเสียงบนสื่อสังคมออนไลน์ ภายใต้บริบทที่ท้าทายเช่นนี้ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในจึงไม่สามารถจำกัดอยู่เพียงหน้าที่ของสำนักตรวจสอบภายในหรือหน่วยงานบริหารความเสี่ยงส่วนกลางได้อีกต่อไป แต่มหาวิทยาลัยชั้นนำจำเป็นต้องกระจายความรับผิดชอบนี้ลงสู่ “หน่วยงานปฏิบัติ” ทั้งในระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์ ตามหลักการ Three Lines Model ซึ่งกำหนดให้ส่วนงานเจ้าของกระบวนการ (First Line) เป็นผู้รับผิดชอบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของตนเองโดยตรง

อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติจริง ระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยยังคงเผชิญกับปัญหาที่พบซ้ำและเป็นอุปสรรคต่อการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม ปัญหาประการแรกคือบุคลากรในระดับส่วนงานมักมองว่าสิ่งนี้เป็นเพียงภาระด้านเอกสาร (Compliance Burden) ที่ต้องกรอกส่งตามรอบปีงบประมาณ มากกว่าจะมองเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจ ประการต่อมาคือความแยกส่วนจากยุทธศาสตร์ (Strategic Disconnect) โดยทะเบียนความเสี่ยงที่จัดทำขึ้นมักไม่เชื่อมโยงกับแผนและตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย ทำให้ผู้บริหารไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง นอกจากนี้ยังเกิดความสับสนในการระบุความเสี่ยง โดยมักนำ “ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว” หรือ “สาเหตุ” มาเขียนแทน ทำให้มาตรการที่ออกแบบมาไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด อีกทั้งยังมีการทำสองระบบคู่ขนาน โดยแยกงานบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในออกจากกันอย่างสิ้นเชิง ก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนและสิ้นเปลืองกำลังคน ทั้งที่ในความเป็นจริง การควบคุมภายในคือมาตรการจัดการความเสี่ยงที่ต้องถูกฝังไว้ในกระบวนการทำงาน ยิ่งไปกว่านั้น การนำแบบฟอร์มและเกณฑ์ประเมินจากภาคธุรกิจมาใช้โดยตรง มักละเลยบริบทเฉพาะของมหาวิทยาลัยที่มีโครงสร้างแบบกระจายอำนาจ (Loosely Coupled) มีความเป็นอิสระทางวิชาการ และมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ซับซ้อน ซึ่งท้ายที่สุดแล้ว ปัญหาทั้งหมดนี้มีรากฐานมาจากการขาดผู้ขับเคลื่อน หรือการไม่มีบุคลากรที่มีความรู้

เครื่องมือ และทักษะการโน้มน้าว ที่จะสามารถผลักดันให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเกิดขึ้นและใช้งานได้จริงในระดับส่วนงาน

2. ภัยสำคัญ: การสร้าง “University Risk Champion” ภายในมหาวิทยาลัย

ภัยสำคัญในการแก้ปัญหาข้างต้นคือการสร้าง “University Risk Champion (URC)” หรือผู้ขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน ซึ่งไม่ใช่เพียง “ผู้รวบรวมข้อมูลส่งส่วนกลาง” แต่ทำหน้าที่เป็น “ตัวคูณ” (Multiplier) เชื่อมประสานระหว่างนโยบายระดับมหาวิทยาลัยกับการปฏิบัติงานจริงหน้างาน ซึ่ง Risk Champion ที่ดีต้องมีสมรรถนะ 3 ด้านควบคู่กัน

ด้าน	สมรรถนะที่ต้องมี
Technical	เข้าใจมาตรฐานสากล ใช้เครื่องมือระบุ-ประเมิน-จัดการความเสี่ยง และออกแบบการควบคุมภายในได้
Facilitation	อำนวยความสะดวกให้คณาจารย์และบุคลากรกล่าวถึงความเสี่ยงอย่างตรงไปตรงมา
Influencing	สื่อสารและโน้มน้าวคณบดี/ผู้อำนวยการ ให้ตัดสินใจ โดยไม่ต้องอาศัยอำนาจสั่งการ

เพื่อเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรจากการตั้งรับ (Reactive) เป็นการทำงานเชิงรุก (Proactive)

3. นวัตกรรมการเรียนรู้ “Sandwich Model”

จากผลการศึกษาวิจัยด้านการประเมินผลการฝึกอบรม (Kirkpatrick Model) พบว่าการอบรมระยะสั้นแบบรวดเดียวจบ (One-off Training) มักล้มเหลวในการสร้างการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (Behavior Change) ระดับที่ 3 เนื่องจากผู้เรียนขาดโอกาสนำความรู้ไปทดลองใช้ และขาดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยเมื่อกลับไปปฏิบัติงาน

สถาบันพัฒนาองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Risk Cycle) ซึ่งก่อตั้งและนำหลักสูตรโดย ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง ผู้มีประสบการณ์ในการวางระบบ ให้คำปรึกษา และพัฒนา “Risk Champion” ในสถาบันอุดมศึกษามากกว่า 14 ปี จึงได้พัฒนาหลักสูตร URC ขึ้นบนฐานของ “Sandwich Model” ซึ่งมีจุดเด่น 3 ชั้น คือ

- 1) **เรียนรู้ (Ignition)** ปูพื้นฐานความเข้าใจและเครื่องมือมาตรฐานสากล (COSO ERM 2017, COSO Internal Control 2013) พร้อมการประยุกต์ใช้ในบริบทอุดมศึกษาไทย
- 2) **ลงมือทำจริง (The Gap – Action Learning)** เว้นระยะ 2-3 สัปดาห์ ให้ผู้เรียนกลับไปปฏิบัติภารกิจจริงในการจัดทำ “ร่างทะเบียนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” (Draft Risk & Control Register) ของส่วนงานตนเอง ซึ่งเป็นการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริง (Experiential Learning)
- 3) **ต่อยอดและแก้ไข (Response & Clinic)** นำผลงานจริงกลับมาวิเคราะห์ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ (Risk Clinic) เพื่อปิดจุดอ่อนและวางแผนการจัดการที่แม่นยำ

4. ระบบสนับสนุนหลังการอบรม (Wraparound Support)

เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนสามารถก้าวข้ามอุปสรรคในการปฏิบัติงานจริงและรักษาพฤติกรรมใหม่ได้อย่างยั่งยืน หลักสูตรนี้ผนวก “โปรแกรมให้คำปรึกษาหลังการฝึกอบรม (Post-Training Online Consultation)” ระยะ 3 เดือน เข้าไว้ด้วย เพื่อทำหน้าที่เป็นระบบสนับสนุนรอบด้าน (Wraparound Support) ที่ช่วยให้ Champion มีที่ปรึกษาเมื่อเจอปัญหาในงานจริง และสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย (Community of Practice)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว University Risk Champion (URC) จึงไม่ใช่เพียงการฝึกอบรมทั่วไป แต่เป็น กระบวนการ “เร่งรัด” (Acceleration) เพื่อสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่พร้อมด้วยทักษะ เครื่องมือ และเครือข่าย สำหรับขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาให้เติบโตอย่างมั่นคงท่ามกลางความท้าทายในอนาคต

5. วัตถุประสงค์

- เพื่อให้ผู้เข้าอบรมเข้าใจบทบาทหน้าที่ของ University Risk Champion ในฐานะ “ตัวคูณ” (Multiplier) ที่เชื่อมโยงนโยบายระดับมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติหน้างานของส่วนงาน และมีกรอบความคิดด้านความเสี่ยง (Risk Mindset) ที่ถูกต้องตามมาตรฐานสากล
- เพื่อให้สามารถใช้เครื่องมือในการระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และจัดทำ ทะเบียนความเสี่ยง (Risk Register) ของส่วนงานตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทอุดมศึกษา
- เพื่อให้สามารถ เชื่อมโยงงานบริหารความเสี่ยงกับงานควบคุมภายใน ให้เป็นระบบเดียวกัน ลดความซ้ำซ้อน และประเมินความเพียงพอของการควบคุมที่มีอยู่ (Control Adequacy) ได้
- เพื่อให้สามารถกำหนด มาตรการจัดการความเสี่ยง (Risk Treatment) ตามกลยุทธ์ 4Ts และ ตัวชี้วัดความเสี่ยง (Key Risk Indicators – KRIs) เพื่อการติดตามผลและแจ้งเตือนภัยล่วงหน้า
- เพื่อพัฒนาทักษะ Soft Skills ในการสื่อสารข้อมูลความเสี่ยงต่อผู้บริหารส่วนงานและมหาวิทยาลัย (Risk Reporting) และทักษะการอำนวยความสะดวก (Facilitation) เพื่อสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยง (Risk Culture) ในส่วนงาน

6. ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes)

ด้าน	ความสามารถที่คาดหวัง
ความรู้ (Knowledge)	● อธิบายความแตกต่างระหว่าง ความเสี่ยง (Risk) — ปัญหา (Problem) — สาเหตุ (Cause) — ผลกระทบ (Impact) ได้อย่างถูกต้อง ● เข้าใจแก่นสาระของ COSO ERM 2017 (5 องค์ประกอบ 20 หลักการ) และ COSO Internal Control 2013 (5 องค์ประกอบ 17 หลักการ) พร้อมข้อจำกัดเมื่อนำมาใช้กับมหาวิทยาลัย ● เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่าง Risk Appetite, Risk Tolerance, Inherent Risk, Control และ Residual Risk

ด้าน	ความสามารถที่คาดหวัง
ทักษะ (Skill)	● จัดทำ “ร่างทะเบียนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” ระดับส่วนงาน ที่ระบุสาเหตุและผลกระทบได้อย่างชัดเจน ● ใช้ Risk Matrix ประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง พร้อมจัดทำ Heat Map ● ประเมิน ความเพียงพอของการควบคุม (Control Adequacy) และระบุ Control Gap ได้ ● กำหนด KRI พร้อมค่า Threshold และระดับสัญญาณเตือน (Green / Amber / Red) ● ออกแบบ Risk Snapshot (รายงานความเสี่ยงหน้าเดียว) เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ● พร้อมทั้งประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
ทัศนคติ (Attitude)	● เปลี่ยนมุมมองจาก “ความเสี่ยงเป็นภาระเอกสารตามรอบปีงบประมาณ” สู่ “ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์” ● มีความมั่นใจในการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) เพื่อกระตุ้นให้เพื่อนร่วมงานตระหนักถึงความเสี่ยง

7. กลุ่มเป้าหมาย

หลักสูตรนี้ออกแบบมาสำหรับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศ ได้แก่

- ผู้บริหารระดับรองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี/รองผู้อำนวยการ ที่กำกับดูแลงานแผน ยุทธศาสตร์ หรือ ความเสี่ยงของส่วนงาน
- ตัวแทนบริหารความเสี่ยงประจำมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน (Risk Champion / Risk Leader)
- เจ้าหน้าที่ประสานงานด้านความเสี่ยงและการควบคุมภายในประจำคณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก และศูนย์
- บุคลากรฝ่ายแผนและยุทธศาสตร์ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา และฝ่ายกำกับดูแลกิจการ
- ผู้ตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการเข้าใจมุมมองของ First Line เพื่อการให้คำปรึกษาที่ตรงจุด
- หัวหน้าสำนักงานคณบดี/หัวหน้างานที่รับผิดชอบกระบวนการหลักของส่วนงาน

**หมายเหตุ: หลักสูตร URC ออกแบบสำหรับบริบทสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะ กรณีศึกษา แบบฟอร์ม และตัวอย่างความเสี่ยงทั้งหมดมาจากการจริงของมหาวิทยาลัย*

8. กรอบแนวคิดของหลักสูตร

ระยะเวลา	กิจกรรมและสาระสำคัญ	วันที่ / เวลา
ระยะที่ 1	จุดประกายและปูพื้นฐาน (Ignition & Identification)	วันพฤหัสบดีที่ 4 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00 – 16.30 น.
ระยะที่ 2	ปฏิบัติการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง (Action Learning Period)	เว้นระยะ 2 สัปดาห์ (5 – 24 ธันวาคม 2569)
ระยะที่ 3	การจัดการ การรายงาน และทักษะผู้นำ (Response & Culture)	วันพฤหัสบดีที่ 25 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00 – 16.30 น.
ระยะที่ 4	ระบบสนับสนุนหลังการฝึกอบรม (Post-Training Support)	วันพฤหัสบดีที่ 18 กุมภาพันธ์ 2570 เวลา 13.00 – 15.00 น.

**หมายเหตุ: กำหนดการข้างต้นเป็นข้อเสนอสำหรับรุ่นสาธารณะ (Public Program) สามารถปรับให้สอดคล้องกับปฏิทินการศึกษาและรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้ในกรณีจัดแบบ In-house Program*

รวมชั่วโมงการเรียนรู้ 12 ชั่วโมง (ห้องเรียน) + 2 ชั่วโมง (Online Clinic) + ประมาณ 6–8 ชั่วโมง (Action Learning หน่วยงาน)

9. รูปแบบและสถานที่ดำเนินโครงการ

Public Program เปิดรับผู้เข้าอบรมจากหลายมหาวิทยาลัย ณ ห้องประชุมโรงแรมในกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ 1 และ 3) และผ่านระบบออนไลน์ (ระยะที่ 4) จุดเด่นคือการได้แลกเปลี่ยนมุมมองข้ามสถาบัน

10. เกณฑ์การผ่านการฝึกอบรมและการรับวุฒิบัตร (Certification Condition)

ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะได้รับวุฒิบัตร “Certified University Risk Champion (URC)” จากสถาบันพัฒนาองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Risk Cycle) เมื่อมีคุณสมบัติครบทั้ง 2 ข้อ

- 1) เกณฑ์เวลาเรียน เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ของเวลาเรียนทั้งหมด หรือขาดไม่เกิน 3 ชั่วโมง
- 2) เกณฑ์ชิ้นงาน ส่ง “ร่างทะเบียนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Draft Risk & Control Register)” ของมหาวิทยาลัย/ส่วนงานตนเอง จำนวนไม่น้อยกว่า 5 รายการ ตามแบบฟอร์มที่หลักสูตรกำหนดภายในกำหนดเวลา

ทั้งนี้ เกียรติบัตรพิเศษ (Distinction) ผู้ที่ส่งชิ้นงานครบถ้วน เข้าร่วมกิจกรรมระยะที่ 4 และนำเสนอผลการนำไปใช้จริงในส่วนงาน จะได้รับการบันทึกเป็น “Certified University Risk Champion (URC) with Distinction”

11. โครงสร้างหลักสูตร

ระยะที่ 1 การจุดประกายความรู้และปูพื้นฐานสมรรถนะ (Day 1: Ignition & Identification)

วันพฤหัสบดีที่ 4 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00 – 16.30 น.

เป้าหมาย : การปรับ Mindset ให้ถูกต้อง เข้าใจบทบาท “ตัวคูณ” (Multiplier) และสามารถใช้เครื่องมือระบุและประเมินความเสี่ยงเบื้องต้นได้

วิทยากร : ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง และคณะวิทยากรสถาบัน Risk Cycle

เวลา	หัวข้อการอบรมและรายละเอียดกิจกรรม (Workshop)
09.00 – 10.30 น.	Module 1 Risk Mindset & Fundamentals กรอบความคิดและพื้นฐานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัย ● Risk vs Problem นิยามความเสี่ยงที่แท้จริง และความสัมพันธ์กับเป้าหมายและแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ● Standards Overview แก่นสำคัญของ COSO ERM 2017, COSO Internal Control 2013 และ ISO 31000:2018 — เหมือนและต่างกันอย่างไร และควรเลือกใช้อย่างไรในบริบทอุดมศึกษา ● Risk & Control Integration ความสัมพันธ์ระหว่างความเสี่ยงกับการควบคุมภายใน: Inherent Risk → Control → Residual Risk ● Three Lines Model in a University ใครรับผิดชอบอะไร ระหว่างส่วนงานเจ้าของกระบวนการ หน่วยงานความเสี่ยงส่วนกลาง สำนักตรวจสอบภายใน คณะกรรมการตรวจสอบ และสภามหาวิทยาลัย ● Governance & Regulatory Context แนวทางการกำกับดูแลและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงจุดเชื่อมกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา (EdPEX / AUN-QA) เพื่อไม่ให้ทำงานซ้ำซ้อน ● University Risk Landscape วิเคราะห์ภาพรวมความเสี่ยงของอุดมศึกษาไทย เช่น จำนวนผู้เรียนลดลง ความยั่งยืนทางการเงิน ความปลอดภัยของนิสิต Cyber Security จริยธรรมการวิจัย และชื่อเสียงองค์กร
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (Coffee Break)
10.45 – 12.00 น.	Module 2 The Role of University Risk Champion บทบาทของผู้ขับเคลื่อนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับส่วนงาน ● The Multiplier Role การเป็นคนกลางระหว่าง “หน่วยงานของคณะ/ส่วนงาน” กับ “หน่วยงานความเสี่ยงส่วนกลางของมหาวิทยาลัย” ● Competencies คุณลักษณะที่จำเป็น: ความซื่อสัตย์ (Integrity), ความกล้าพูดความจริง (Courage), ทักษะการสร้างอิทธิพล (Influencing), การคิดเชิงระบบ (Systems Thinking)

เวลา	หัวข้อการอบรมและรายละเอียดกิจกรรม (Workshop)
	● Working in an Academic Culture ความท้าทายเฉพาะของการขับเคลื่อนงาน ความเสี่ยงในองค์กรที่มีความเป็นอิสระทางวิชาการสูงและโครงสร้างกระจายอำนาจ ● Common Pitfalls 7 กับดักที่ทำให้ Champion ล้มเหลว และวิธีหลีกเลี่ยง ● Activity “Risk in Our University” ระดมสมองและแชร์ความเสี่ยงที่กังวลที่สุด (Risk Narrative) พร้อมสังเคราะห์เป็นภาพรวมความเสี่ยงของกลุ่ม
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (Lunch)
13.00 – 14.30 น.	Module 3 (Part 1) Risk Identification Tools เครื่องมือการระบุความเสี่ยง ● SEI Analysis วิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกอย่างเป็นระบบเพื่อการระบุความเสี่ยงของส่วนงาน ● PESTEL & Emerging Risk Scan การมองความเสี่ยงอุบัติใหม่ในอุดมศึกษาที่ยังไม่ปรากฏในทะเบียน (เช่น AI กับความซื่อสัตย์ทางวิชาการ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมผู้เรียน) ● Process Mapping & Risk-Control Point เทคนิคเดินกระบวนการหลักของมหาวิทยาลัย/ส่วนงาน (เช่น การรับนิสิต การจัดการเรียนการสอน การบริหารทุนวิจัย การจัดซื้อจัดจ้าง) เพื่อค้นหาจุดเสี่ยงและจุดควบคุมที่ควรมี ● Root Cause Analysis การแยกแยะ “สาเหตุ – เหตุการณ์ – ผลกระทบ” ไม่ให้สับสน (เทคนิค Bow-Tie Analysis เบื้องต้น) ● Risk Statement Writing เทคนิคเขียนข้อความความเสี่ยงให้คมและตรวจสอบได้ตามสูตร “เนื่องจาก [สาเหตุ] อาจเกิด [เหตุการณ์] ส่งผลให้ [ผลกระทบต่อเป้าหมายของส่วนงาน]”
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (Coffee Break)
14.45 – 16.00 น.	Module 3 (Part 2) Assessment Workshop ปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงและการควบคุม ● Risk Criteria การออกแบบเกณฑ์โอกาส (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ให้เหมาะกับมหาวิทยาลัย ครอบคลุมทั้งมิติการเงิน ชื่อเสียง คุณภาพการศึกษา และความปลอดภัย — ไม่ใช่ลอกเกณฑ์ภาคธุรกิจมาใช้ ● Risk Matrix กระบวนการประเมินและให้คะแนน พร้อมข้อควรระวังเรื่องอคติในการให้คะแนน (Scoring Bias) ● Control Adequacy Assessment ประเมินว่าการควบคุมที่มีอยู่ “เพียงพอ / มีอยู่แต่ไม่ได้ผล / ไม่มี” และผลต่อ Residual Risk ● Prioritization & Heat Map เทคนิคจัดลำดับความสำคัญ และการอ่าน Heat Map เพื่อการตัดสินใจ

เวลา	หัวข้อการอบรมและรายละเอียดกิจกรรม (Workshop)
	Workshop ฝึกปฏิบัติลงข้อมูลในตาราง Risk Matrix จากกรณีศึกษาจริงของมหาวิทยาลัย พร้อม Feedback รายกลุ่ม
16.00 – 16.30 น.	Assignment Briefing - The Mission มอบหมายให้กลับไปจัดทำ “Draft Risk & Control Register” ของส่วนงานตนเอง จำนวน 5–10 รายการ ตามแบบฟอร์มมาตรฐานของหลักสูตร - Instruction แนะนำวิธีเก็บข้อมูลจริง เทคนิคการสัมภาษณ์คณบดี/ผู้อำนวยการ และการจัดประชุมระดมสมองในทีม - Toolkit Handover ส่งมอบ URC Toolkit ชุดแบบฟอร์มและคู่มือประกอบภารกิจ

หมายเหตุ: กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม โดยคงสาระสำคัญและผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ครบถ้วน

ระยะที่ 2 ปฏิบัติการจัดทำทะเบียนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Action Learning Period)

เว้นระยะ 2–3 สัปดาห์ (ระหว่าง Day 1 และ Day 2)

เป้าหมาย : ผู้เรียนนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริงในสภาพแวดล้อมการทำงานจริง (On-the-Job Application)

วิทยากร : ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง และทีมงานสถาบัน Risk Cycle

กิจกรรมของผู้เรียน (Learner's Activity)

- Data Collection สัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงานหรือระดมสมองในทีม เพื่อค้นหาความเสี่ยงสำคัญของคณะ/ส่วนงาน
- Control Walkthrough เดินสำรวจกระบวนการจริงเพื่อระบุการควบคุมที่มีอยู่และช่องว่างของการควบคุม
- Drafting จัดทำ “ร่างทะเบียนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” ตามแบบฟอร์มที่กำหนด
- Submission ส่งชิ้นงานล่วงหน้าอย่างน้อย 5 วันทำการก่อนวันที่ 2

การสนับสนุนผู้เรียน (Learner's Facilitation)

- Consultation Channel เปิดช่องทางรับคำปรึกษาเบื้องต้นผ่านกลุ่ม LINE OpenChat “URC Community”
- Office Hours ช่วงเวลาให้คำปรึกษาออนไลน์แบบกลุ่มย่อย 1 ครั้ง (45 นาที) ระหว่างช่วงเว้นระยะ โดยทีมงานจะแจ้งช่วงเวลาอีกครั้ง
- Analysis ทีมวิทยากรรวบรวมชิ้นงานเพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง/จุดอ่อน และคัดเลือกเป็นกรณีศึกษาแบบไม่ระบุชื่อ (Blind Case Study) สำหรับใช้ในวนอบรมที่ 2

ระยะที่ 3 การจัดการ การรายงาน และทักษะผู้นำ (Day 2: Risk Response & Risk Culture)

วันพฤหัสบดีที่ 25 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00 – 16.30 น.

เป้าหมาย : เรียนรู้จากข้อผิดพลาดจริง (Feedback Loop) ออกแบบแผนจัดการและการควบคุม และพัฒนาทักษะ Soft Skills

วิทยากร : ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง และผู้แทน Risk Champion จากมหาวิทยาลัยเครือข่าย

เวลา	หัวข้อการอบรมและรายละเอียดกิจกรรม (Workshop)
09.00 – 10.30 น.	Module 4 — Risk Clinic & Treatment Strategy ● Risk Clinic วิเคราะห์ Blind Case Study จากชิ้นงานที่ส่งมา ชี้ให้เห็นจุดที่มักเข้าใจผิด 10 ข้อ (เช่น เขียนสาเหตุเป็นความเสี่ยง ประเมินโดยไม่คำนึงถึงการควบคุมที่มีอยู่ ลอกความเสี่ยงจากปีก่อนโดยไม่ทบทวน) ● Risk Treatment Strategy — 4Ts Treat / Transfer / Terminate / Tolerate: เลือกใช้เมื่อใด และเขียนมาตรการอย่างไรให้วัดผลได้และมีเจ้าภาพชัดเจน ● Control Design หลักการออกแบบการควบคุมที่ได้ผลแต่ไม่เป็นภาระงานจนเกินไป — Preventive vs Detective vs Corrective, Manual vs Automated ● Cost-Benefit of Control การชั่งน้ำหนักต้นทุนของการควบคุมกับความเสี่ยงที่ลดได้ ในบริบทที่ทรัพยากรของส่วนงานมีจำกัด ● Risk Appetite & Tolerance การกำหนดระดับความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้ และเชื่อมโยงสู่การตัดสินใจของผู้บริหาร
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (Coffee Break)
10.45 – 12.00 น.	Module 5 — Key Risk Indicators (KRIs) ● KPI vs KRI ความแตกต่างระหว่างตัวชี้วัดผลงานและตัวชี้วัดความเสี่ยง พร้อมตัวอย่างเทียบเคียงจากงานมหาวิทยาลัย ● Leading vs Lagging Indicators ทำไม KRI ที่ดีต้องเป็น Leading Indicator (เช่น อัตราการตกออกกลางคัน อัตราการรับสมัครเทียบช่วงเดียวกันปีก่อน) ● Threshold Setting การกำหนดค่าเกณฑ์และระดับสัญญาณเตือน (Green / Amber / Red) และผู้รับผิดชอบเมื่อสัญญาณเปลี่ยนสี ● Workshop ออกแบบ KRI 2-3 ตัวจากทะเบียนความเสี่ยงของส่วนงานตนเอง
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (Lunch)
13.00 – 14.30 น.	Module 6 — Risk Reporting & Visualization ● Executive Mindset คณบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการตรวจสอบต้องการเห็นอะไรในรายงานความเสี่ยง และไม่ต้องการเห็นอะไร

เวลา	หัวข้อการอบรมและรายละเอียดกิจกรรม (Workshop)
	● Dashboard Design เทคนิคการทำ Heat Map และรายงานความเสี่ยงหน้าเดียว (One-Page Summary) ● Storytelling with Risk Data การเรียงลำดับข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ ไม่ใช่แค่การรายงานสถานะ ● Workshop ออกแบบ “Risk Snapshot” สำหรับนำเสนอผู้บริหาร โดยประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เป็นเครื่องมือช่วยร่างและจัดรูปแบบ พร้อมตัวอย่างการใช้งานจริงและข้อควรระวังด้านความลับของข้อมูลนิตและบุคลากร
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง (Coffee Break)
14.45 – 16.00 น.	Module 7 — Risk Culture & Soft Skills (เสวนา) ● Facilitation Skills เทคนิคการอำนวยความสะดวกการประชุมให้คณาจารย์และบุคลากรกล้าเปิดใจคุยเรื่องความเสี่ยง (Psychological Safety) ● Influencing without Authority ศิลปะการโน้มน้าวผู้บริหารโดยไม่ต้องใช้อำนาจสั่งการ ● Handling Resistance รับมือกับข้อโต้แย้งคลาสสิกในมหาวิทยาลัย เช่น “งานสอนและวิจัยก็เยอะอยู่แล้ว” “เรื่องนี้เป็นงานของส่วนกลาง” “ทำไปก็ไม่มีใครอ่าน” ● Role Modeling & Tone from the Top การเป็นแบบอย่างและการดึงผู้บริหารส่วนงานเข้ามาเป็นแนวร่วม ● Panel Discussion ร่วมเสวนากับ Risk Champion และ Risk Leader ตัวจริงจากมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จในการสร้างวัฒนธรรมความเสี่ยง
16.00 – 16.30 น.	Closing & Next Steps ● สรุปบทเรียนสำคัญ (Key Takeaways) และ 90-Day Action Plan รายบุคคล ● ชี้แจงช่องทางและกำหนดการ “Online Group Consultation” หลังการฝึกอบรม ● มอบวุฒิบัตร Certified University Risk Champion (URC)

หมายเหตุ: กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม โดยคงสาระสำคัญและผลลัพธ์การเรียนรู้ไว้ครบถ้วน

ระยะที่ 4 ระบบสนับสนุนหลังการฝึกอบรม (Post-Training Support: 3-Month Growth Ecosystem)

วันพฤหัสบดีที่ 18 กุมภาพันธ์ 2570 เวลา 13.00 – 15.00 น. (ออนไลน์)

เป้าหมาย : สร้างความยั่งยืนของพฤติกรรมใหม่ แก้ปัญหาหน้างาน และสร้างเครือข่ายระหว่างมหาวิทยาลัย (Sustaining Behavior)

ระบบสนับสนุน (Post-Training Support)

- Group Risk Clinic ประชุมออนไลน์ 120 นาที เพื่อให้ Champion นำปัญหาหน้างาน (Pain Points) มาปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ และติดตามผลการนำไปใช้จริงในส่วนงาน
- URC Community ชุมชนนักบริหารความเสี่ยงอุดมศึกษาสำหรับแลกเปลี่ยนข่าวสาร ถาม-ตอบ และ แชร์ Best Practice ข้ามมหาวิทยาลัย ผ่าน LINE OpenChat ที่ดูแลโดยสถาบัน
- Digital Resource Library คลังทรัพยากรดิจิทัล ประกอบด้วยแบบฟอร์มมาตรฐาน (Templates) ตัวอย่าง Risk Register ที่ดีของส่วนงานมหาวิทยาลัย (Best Practice Samples แบบไม่ระบุชื่อ สถาบัน) บทความ และสรุปแนวโน้มความเสี่ยงอุดมศึกษารายไตรมาส
- Progress Follow-up แบบติดตามผลการนำไปใช้ ณ เดือนที่ 3 เพื่อวัดผลระดับพฤติกรรม (Kirkpatrick Level 3)

12. แผนการประเมินผลโครงการ

ระดับ (Kirkpatrick)	สิ่งที่วัด	เครื่องมือ	ช่วงเวลา
Level 1 Reaction	ความพึงพอใจต่อเนื้อหา วิทยากร และการจัดการ	แบบประเมินท้ายวัน	สิ้นสุด Day 1 และ Day 2
Level 2 Learning	ความรู้ความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น	Pre-test / Post-test และ คุณภาพชิ้นงาน	ก่อน Day 1 และ หลัง Day 2
Level 3 Behavior	การนำไปใช้จริงในส่วนงาน	แบบติดตามผล + Group Risk Clinic	เดือนที่ 3
Level 4 Results	ผลต่อส่วนงาน เช่น ทะเบียนความเสี่ยงที่ใช้งานได้จริง และการเชื่อมโยงสู่แผนของมหาวิทยาลัย	แบบสอบถามผู้บังคับบัญชา / หลักฐานเชิงประจักษ์	เดือนที่ 3-6

13. สิ่งที่คุณจะได้รับ (Deliverables)

- 1) เอกสารประกอบการอบรมฉบับสมบูรณ์ (รูปเล่ม หรือ ไฟล์ดิจิทัล)
- 2) URC Toolkit ชุดเครื่องมือสำหรับใช้งานจริง
 - แบบฟอร์มทะเบียนความเสี่ยงและการควบคุมภายในระดับส่วนงาน (Excel Template)
 - แบบฟอร์มเกณฑ์การประเมินโอกาสและผลกระทบสำหรับมหาวิทยาลัย (Risk Criteria Template)
 - แบบฟอร์ม KRI Dashboard
 - แม่แบบ Risk Snapshot สำหรับรายงานคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัยและผู้บริหาร
 - ชุดคำถามสำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหารส่วนงาน (Interview Guide)
- 3) วุฒิบัตร Certified University Risk Champion (URC) จากสถาบัน Risk Cycle
- 4) สิทธิ์เข้าร่วม Group Risk Clinic และ URC Community เป็นระยะเวลา 3 เดือน
- 5) สิทธิ์เข้าถึงคลังทรัพยากรดิจิทัล (Digital Resource Library)

14. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ระดับผู้เรียน (Learners)

- ได้รับวุฒิปัตริ Certified University Risk Champion (URC) จากสถาบัน Risk Cycle พร้อมทักษะและเครื่องมือที่นำกลับไปใช้งานได้ทันที และมีที่ปรึกษาและเครือข่ายสนับสนุนต่อเนื่องอีก 3 เดือน

ระดับส่วนงานและมหาวิทยาลัยต้นสังกัด

- ได้รับ “ร่างทะเบียนความเสี่ยงและการควบคุมภายใน” ของส่วนงานที่ผ่านการกลั่นกรองเบื้องต้นจากผู้เชี่ยวชาญ นำไปต่อยอดเป็นแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยได้ทันที
- ลดความซ้ำซ้อนระหว่างงานบริหารความเสี่ยง งานควบคุมภายใน และงานประกันคุณภาพการศึกษา ประหยัดเวลาและทรัพยากรของบุคลากร
- ได้บุคลากรที่มีศักยภาพในการเป็น “คู่คิด” (Partner) ของคณบดีและผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการจัดการความเสี่ยง
- ยกระดับความพร้อมในการรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบและสภามหาวิทยาลัย รวมถึงการรองรับการตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอก

ระดับเครือข่าย

- เกิดเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในระหว่างสถาบันอุดมศึกษาที่เข้มแข็ง โดยมีสถาบัน Risk Cycle เป็นศูนย์กลาง พร้อมฐานข้อมูลภาพรวมความเสี่ยงของอุดมศึกษาไทย (Higher Education Risk Landscape) เพื่อนำไปวิเคราะห์แนวโน้มระดับประเทศและใช้เป็นข้อมูลเชิงนโยบายต่อไป

15. การลงทะเบียน ค่าธรรมเนียม และการติดต่อประสานงาน

ผู้สนใจสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการได้ที่ <https://forms.gle/2inqtVaVXLERVPwN8> โดยมีอัตราค่าลงทะเบียนปกติ 23,900 บาทต่อท่าน และอัตราพิเศษ Early Bird เพียง 18,000 บาทต่อท่าน เมื่อสมัครและชำระเงินภายในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2569 ทั้งนี้ ผู้ผ่านเกณฑ์การอบรมตามกำหนดจะได้รับวุฒิปัตริ Certified University Risk Champion (URC) หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถติดต่อ คุณบุษรา ดีน่า (ผู้ประสานงานโครงการ) ได้ทางโทรศัพท์ 083-191-6002 Line: @knackbox หรืออีเมล awirut.kn@gmail.com

ประวัติวิทยากร

ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง

Email: awirut.kn@gmail.com

Line: @Knackbox



การศึกษา :

- Executive Education Risk Management for Corporate Leaders, Harvard Business School
- ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มทร.จักรพงษ์ภูวนารถ
- ประกาศนียบัตร Integrated Risk Management Professional Certification, OCEG, USA
- ประกาศนียบัตร GRC Audit Certification, OCEG, USA
- ประกาศนียบัตร GRC Professional Certification, OCEG, USA
- ประกาศนียบัตร Business Analysis Program จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตร Micro MBA Program จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตร Strategic Management & Leadership Program จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตร Enterprise Risk Management Program จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตร Introduction to Risk Management, University of California, Irvine
- ประกาศนียบัตร GenAI for Risk Management Essentials, Coursera Instructure Network
- ประกาศนียบัตร Risk Management Program for Corporate Leaders (RCL) Thai IOD
- ประกาศนียบัตร Company Secretary Program (CSP) Thai IOD
- ประกาศนียบัตร COSO ERM 2017 Certificate สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ประกาศนียบัตร COSO IC 2013 Certificate สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ประกาศนียบัตร COSO ESG Certificate สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ประกาศนียบัตร COSO Compendium สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ประกาศนียบัตร COSO Fraud Risk Certificate สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ประกาศนียบัตร GenAI for Risk Management Essentials, Coursera Instructure Network

ประสบการณ์ทำงานด้านการบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน :

- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (Risk Cycle)
- ประธานเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการ (Chief Academic Officer (CAO) บริษัท แอป คอนซัลติงส์ จำกัด
- เจ้าของเพจความรู้ด้านการบริหารความเสี่ยง ควบคุมภายใน และ GRC “Knack Box”
- กรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยทักษิณ
- กรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ที่ปรึกษางานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ที่ปรึกษางานบริหารความเสี่ยง การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.)
- ที่ปรึกษางานบริหารความเสี่ยง การท่าเรือแห่งประเทศไทย
- ที่ปรึกษางานบริหารความเสี่ยง ไทยเพรซิเดนทึฟูดส์ จำกัด (มหาชน)

- ที่ปรึกษางานบริหารความเสี่ยง สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
- อดีตผู้อำนวยการศูนย์บริหารความเสี่ยง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อดีตกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการกำกับการบริหารความเสี่ยง สภาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อดีตกรรมการบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายใน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิทยากร Risk Management, Internal Control, GRC : สถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ
- วิทยากร Generative AI : สถาบันอุดมศึกษา ภาครัฐ ภาคเอกชน และรัฐวิสาหกิจ

ประสบการณ์และการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ

- กรรมการขับเคลื่อนโครงการพัฒนาโมเดลปฏิบัติการที่เลี้ยงธุรกิจนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเติบโตของธุรกิจฐานนวัตกรรมแบบก้าวกระโดด (Scaleup) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- ผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และพัฒนาวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- รองประธานโครงการจัดตั้งสถาบันนวัตกรรมบูรณาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- หัวหน้าโครงการที่ปรึกษาด้านการบริหารความเสี่ยง การทำเรือแห่งประเทศไทย บ.ซียูเอ็นเทอไพรซ์ จำกัด
- ผู้อำนวยการหลักสูตรพัฒนาองค์กรด้านนวัตกรรมและผู้ประกอบการ บ.นวัตกรรมจามจุรี จำกัด
- ผู้อำนวยการหลักสูตร U-ENTRE เรียนรู้กลยุทธ์ขับเคลื่อนสู่มหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รุ่นที่ 1 – 2
- ผู้อำนวยการหลักสูตรวุฒิปัตร์สำหรับกรรมการบริษัทโฮลดิ้งของมหาวิทยาลัย “University Holding Company Directorship Certification Program (UHCDP) รุ่นที่ 1 - 5
- ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง (RiskCycle)
- ผู้อำนวยการด้านวิชาการ (Chief Academic Officer: CAO) สถาบันพัฒนาการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรม (InnoLoop)

ประสบการณ์ด้านการวิจัยและที่ปรึกษา

- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “โครงการพัฒนายุทธศาสตร์และรูปแบบการบริหารหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI) ของประเทศไทยในทศวรรษหน้า” ให้แก่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)
- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “The Development of IDE Mentoring Operating Model for IDE Entrepreneurs towards Scaleup” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)
- นักวิจัยโครงการ “Ladkrabang Lifelong Learning City: Special City for Learning the Three Ecologies” ให้แก่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (KMITL)
- หัวหน้าที่ปรึกษาโครงการ “The Development of Enterprise Risk Management (ERM) Plan Fiscal Year 2023” ให้แก่การทำเรือแห่งประเทศไทย (PAT)
- นักวิจัยและที่ปรึกษาโครงการ “Evaluation Criteria for Innovation Sandbox” ให้แก่สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA)
- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “The Development of Motivation for National Reform Innovation Creation” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (STO)

- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “The Development and Revision of the Measures and Mechanisms for Building IDE Entrepreneurs in Thailand” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)
- ผู้จัดการโครงการ “Capability Development Consultation” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบริษัท สยามพิวรรธน์ จำกัด
- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “IDE Entrepreneurs in Thailand and Co-Investment Ecosystem Development” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)
- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “Thailand: Scale-up Nation 2030 Accelerating the Innovation Economy” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “Development of University Entrepreneurship” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)
- ผู้จัดการ/นักวิจัยโครงการ “Universities’ Entrepreneurship Measurement in Thailand” ให้แก่ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.)

หน่วยงานที่มีโอกาสไปบรรยายความรู้/Workshop

สถาบันอุดมศึกษา :

- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- มหาวิทยาลัยทักษิณ
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
- มหาวิทยาลัยพะเยา
- มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยมหิดล
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- มหาวิทยาลัยศิลปากร
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- มหาวิทยาลัยนเรศวร

- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
- สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
- มหาวิทยาลัยเซนต์อัสสัมชัญ

หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ :

- การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- องค์การเภสัชกรรม
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- การกีฬาแห่งประเทศไทย
- การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระทรวงอุตสาหกรรม
- สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล กระทรวงการคลัง
- การกีฬาแห่งประเทศไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- การยาสูบแห่งประเทศไทย กระทรวงการคลัง
- ธนาคารออมสิน กระทรวงการคลัง
- ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กระทรวงการคลัง
- องค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์

หน่วยงานรัฐ/อื่นๆ :

- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- กระทรวงศึกษาธิการ
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
- สถาบันคุ้มครองเงินฝาก
- สภาอากาศไทย

หน่วยงานเอกชน :

- บริษัท ซีสโก้ จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)
- บริษัท จันทวนิชย์ จำกัด
- บริษัท มิตรพิชา มอเตอร์ส (ประเทศไทย)
- บริษัท ฟิอาร์ทอาร์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)
- บริษัท เนชั่นแนล เพาเวอร์ ซัพพลาย จำกัด (มหาชน)
- บริษัท โคนิเคิล จำกัด
- บริษัท ซียูเอ็นเทอร์ไพรส์ จำกัด
- โรงพยาบาลกรุงเทพ



ภาพบรรยากาศโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) โดยวิทยากร ดร.อวิรุทธ์ ฉัตรมาลาทอง





**Harvard
Business
School**

AWIRUT CHATMALATHONG
HAS SUCCESSFULLY COMPLETED
RISK MANAGEMENT FOR CORPORATE LEADERS
IN WITNESS WHEREOF
THE OFFICIAL SIGNATURES AND SEAL
ARE HERETO AFFIXED

BOSTON, MASSACHUSETTS
THIS ELEVENTH DAY OF DECEMBER, TWO THOUSAND TWENTY-FIVE

HERMAN B. LEONARD, FACULTY CO-CHAIR

ROBERT S. KAPLAN, FACULTY CO-CHAIR

